

“UNA PROPUESTA DE
ESTRATEGIA PARA COLOMBIA
FRENTE A LA POLÍTICA
EXPANSIONISTA DEL
SOCIALISMO DEL SIGLO XXI”

CARLOS SIERRA GALINDO

CENTRO DE ANÁLISIS
SOCIOPOLÍTICOS

BOGOTÁ D.C., JUNIO DE 2008

I S B N - 978 - 958 - 96690 - 4 - 4



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
1. EL GOBIERNO BOLIVARIANO DE VENEZUELA Y SU INFLUENCIA EN EL CONFLICTO COLOMBIANO	11
1.1 LA LLEGADA DE CHÁVEZ AL PODER	11
1.2 SOSTENIMIENTO EN EL PODER. EL FRAUDE ELECTORAL	15
1.3 LAS POLÉMICAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE CHÁVEZ	17
1.4 INFLUENCIA DE CHÁVEZ EN EL CONTINENTE	20
1.5 LA INTERVENCIÓN EN COLOMBIA	22
1.6 PRESENCIA DE LAS FARC EN VENEZUELA	25
1.7 EL SECUESTRO DEL AVIÓN DE AVIANCA	26
1.8 DIEGO FERNANDO SERNA, EL FALSO ESCOLTA	27
1.9 SALE DROGA Y ENTRAN ARMAS	29
1.10 ALINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS	31
1.10.1 Diplomacia – Compromiso.	31
1.10.2 Disuasión.	33
2. ESPIONAJE ENTRE VENEZUELA Y COLOMBIA	35
2.1 LA IMPORTANCIA DEL ESPIONAJE	36
2.2 “EL ESPÍA DE CHÁVEZ” Y “ESPIONAJE EN LOS JUEGOS”	38
2.3 ¿CONSPIRACIÓN CONTRA VENEZUELA?	40
2.4 LOS INFILTRADOS (ESPIONAJE EN VENEZUELA)	42

2.5	UNA ESPÍA PARA CONFORMAR CÍRCULOS BOLIVARIANOS	43
2.6	UN MILITAR ACUSADO DE ESPIONAJE	44
2.7	INFILTRACIÓN EN POLÍTICA	45
3.	INTERESES GEOPOLÍTICOS DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA DE VENEZUELA	49
3.1	LA PROYECCIÓN GEOPOLÍTICA BOLIVARIANA	49
3.2	LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA	50
3.3	EL ALBA	50
3.4	LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA EN EL MUNDO	54
3.5	LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN VENEZUELA PARA EXTRANJEROS	54
3.6	EL TEMA DE LA CULTURA	56
3.7	LA INTERVENCIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN	58
3.8	LA SITUACIÓN INTERNA DE VENEZUELA	60
3.9	CONSECUENCIAS DE LA POLÍTICA VENEZOLANA EN COLOMBIA	62
4.	UN CONCEPTO SOBRE EL BALANCE MILITAR ESTRATÉGICO ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA AL COMIENZO DE 2008	65
4.1	ANTECEDENTES	66
4.2	CAPACIDAD MILITAR	67
4.3	EJÉRCITOS	68
4.3.1	El Ejército de Colombia.	68
4.3.2	El Ejército de Venezuela.	69

4.4	LAS FUERZAS NAVALES	70
4.4.1	La Armada Nacional Colombiana.	70
4.4.2	La Armada Venezolana.	71
4.5	LAS FUERZAS AÉREAS	71
4.5.1	La Fuerza Aérea Colombiana (FAC).	71
4.5.2	La Fuerza Aérea Venezolana.	73
4.6	EL ENTRENAMIENTO Y EL COMPONENTE MORAL	74
4.7	ADQUISICIONES MILITARES PRESUPUESTADAS POR VENEZUELA	75
4.8	EL BALANCE Y LA ESTRATEGIA	77
5.	UNA ESTRATEGIA ASIMÉTRICA FRENTE A LA AMENAZA DEL GOBIERNO BOLIVARIANO DE VENEZUELA	79
5.1	CHÁVEZ, LAS FARC Y EL GOBIERNO DE COLOMBIA	79
5.2	LA MUERTE DE “RAUL REYES” Y LAS PRUEBAS CONTRA CHÁVEZ	84
5.3	UNA PROPUESTA DE ESTRATEGIA. LA SITUA- CIÓN MILITAR	86
5.4	LA ASIMETRÍA	87
5.5	UNA ESTRATEGIA ASIMÉTRICA	91
6.	CONCLUSIONES	93
	BIBLIOGRAFÍA	101
	ANEXOS	111



INTRODUCCIÓN

Durante el año 2007 y la primera mitad de 2008 las relaciones entre Colombia y Venezuela experimentaron algunos sobresaltos. Desde el comienzo de su gobierno, el presidente colombiano Álvaro Uribe se había desmarcado del lineamiento político suramericano y se había posicionado como aliado de Estados Unidos. En cambio, el presidente venezolano Hugo Chávez, mantuvo una actitud verbal agresiva contra el gobierno estadounidense y distante de la Política de Seguridad Democrática de Uribe y del Plan Colombia. El gobierno de Venezuela decidió invertir cuantiosas sumas de dinero en armamento y equipo militar (4.400 millones de dólares entre 2005 y 2007¹).

El punto crítico se alcanzó luego de la muerte de “Raúl Reyes”, segundo al mando de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc), hecho en el cual se encontraron unos computadores con información que vincula a Chávez con ese grupo guerrillero. La muerte de “Reyes” se produjo por un bombardeo de las Fuerzas Armadas de Colombia a un campamento ubicado cruzando la frontera entre Colombia y Ecuador. Como protesta por el ataque a su país aliado, Chávez ordenó un desplazamiento militar hacia la frontera y atacó verbalmente al presidente Uribe, a quien además acusó de in-

¹ Wilson Fernando Vega, “Armándose hasta los dientes”, en *El Tiempo*, Bogotá : Internacional, junio 1, 2008, p.1-12, c. 2-6.

tentar provocarlo para ir a la guerra². En este documento se presenta un recuento de algunos eventos que acompañaron las relaciones entre los dos países, y se plantea una propuesta de estrategia que podría adoptar Colombia frente a un eventual conflicto internacional con Venezuela.

El primer capítulo destaca los contactos que el gobierno del presidente venezolano Hugo Chávez ha mantenido con el movimiento guerrillero colombiano Farc los cuales podrían conducir a desestabilizar las relaciones entre Colombia y Venezuela.

El segundo capítulo cita algunos casos recientes de espionaje entre Colombia y Venezuela y las consecuencias que ello puede tener en el desarrollo de las relaciones entre los dos países.

El tercer capítulo muestra cómo la intervención económica de Venezuela en otros países (principalmente en el vecindario latinoamericano), tiene un objetivo político adicional a la simple ayuda financiera. El presidente venezolano pretende con esa intervención extender el alcance de su Revolución Bolivariana y para esto ha acudido también a otros mecanismos, dentro de los cuales están la manipulación de la educación y la cultura, y el manejo de me-

² "Colombia quiere provocar una guerra", en El Tiempo, Bogotá : mayo 12, 2008, p.1, c. 5-6.

dios de comunicación. Internamente, Chávez ha puesto en marcha programas sociales que consumen cuantiosos recursos, que se derivan principalmente de los ingresos petroleros.

Un tema que preocupa en Colombia y que tiene que ver con defensa y seguridad, es el equilibrio de fuerzas con respecto a los países vecinos y principalmente con respecto a aquellos con los cuales existe un riesgo de conflicto armado; atendiendo a la recomendación del antiguo adagio romano que reza: “si quieres la paz, prepárate para la guerra”. El cuarto capítulo presenta un concepto sobre ese equilibrio de fuerzas entre Colombia y Venezuela al final del año 2007 frente a una hipótesis de conflicto, producto del tradicional diferendo limítrofe y de los recientes roces políticos. En el capítulo se muestra cómo Venezuela ha incrementado su poder militar en cada una de sus fuerzas, frente al estancamiento colombiano en el tema.

Una de las enseñanzas básicas de Sun Tzu, hace referencia al engaño: recomienda estar preparado para combatir cuando el enemigo también lo está, pero si éste está fuerte, se recomienda evitarlo. En el quinto capítulo se analiza la situación político-estratégica de Colombia y de Venezuela durante la primera mitad

del año 2008, precisamente cuando la tensión diplomática exige una preparación por parte las fuerzas militares de ambas naciones, no necesariamente con el propósito de acudir a una agresión armada para imponer una política, sino con el de mantener vigente un grado de alistamiento que garantice una adecuada defensa de los intereses nacionales. Al final del capítulo se ofrece una recomendación sobre la estrategia defensiva-ofensiva que debería adoptar Colombia frente a Venezuela, teniendo en cuenta la fortaleza colombiana en la supremacía en el pie de fuerza y su debilidad en la dotación de equipo militar y armamento estratégico. Como consecuencia de ese análisis, se demostrará que esa diferencia (la cual representa una cierta asimetría), puede ser obviada si Colombia diseña su estrategia con base en la superioridad en el número de combatientes, evitando incurrir en el enfrentamiento de sus unidades navales o aéreas contra las venezolanas.

1. EL GOBIERNO BOLIVARIANO DE VENEZUELA Y SU INFLUENCIA EN EL CONFLICTO COLOMBIANO

“Nuestro paso es transitorio y el camarada Chávez no tiene nada que ver”³:

“Darío”, jefe de guerrilla de las Farc en cercanías a Venezuela

1.1 LA LLEGADA DE CHÁVEZ AL PODER

Pedro Carmona Estanga, resume la llegada de Chávez al poder en Venezuela de la siguiente manera:

“Hugo Chávez Frías triunfó en los comicios de Diciembre de 1998 y se posesionó de la presidencia en febrero de 1999, ayudado por el sentimiento de frustración prevaleciente en el país, tras el deterioro en la credibilidad de los partidos tradicionales, AD y COPEI, los cuales no supieron acometer a tiempo los necesarios procesos de relegitimación interna, de renovación doctrinaria, de lucha contra las desviaciones éticas y de apertura a las nuevas generaciones dirigentes”⁴.

El electorado venezolano, muy crítico con los últimos gobiernos de los partidos tradicionales a quienes acusó de corrupción, eligió la alternativa de

³ Jineeth Bedoya; Ismael Medina y Diego Suárez, “Si hay Farc en Venezuela”. en El Tiempo, Bogotá : abril 7, 2002, p. 1-6, c. 3 – 6.

⁴ Pedro Carmona, “Mi testimonio ante la historia”, Medellín : Biblioteca Jurídica Diké, 2005, p. 46

gobierno que ofreció el Chavismo. Desde su posesión, Chávez anunció la muerte de la constitución venezolana vigente y se dio a la tarea de elaborar una nueva, dando inicio a su sueño de Revolución Bolivariana.

Hacia el final de 2001, la situación política era muy difícil para el presidente. Según la edición 439 de la revista Cambio⁵, sus discursos eran acompañados con golpes de cacerola y pitos mientras 70% de los venezolanos lo consideraban responsable de los males del país y solo 13% votaría por él otra vez. Chávez acababa de promulgar un paquete de 49 leyes, para dar cumplimiento a la “Ley Habilitante”, sobre temas muy polémicos como la expropiación agraria y la legislación petrolera. Fueron nombrados militares en altos cargos gubernamentales, incluso en Petróleos de Venezuela, Pdedesa (o Pdvs), empresa antes dirigida por expertos y técnicos en la materia. Comenzaba el deterioro de las relaciones con Estados Unidos, por las visitas de Chávez a Argelia y por las críticas del mandatario venezolano a la actuación estadounidense en Afganistán, así como por su cercanía a líderes como Fidel Castro, Mohamar Gadafi y Saddam Hussein.

El coronel Hugo Chávez, quien el 4 de febrero de 1992 fracasó en un intento de golpe de estado contra el entonces mandatario Carlos Andrés Pérez, debió enfrentar como presidente una situación similar. El 11 de abril de 2002, se presentó una manifestación de la oposición (a la que asistieron, de acuerdo con el periódico El Tiempo⁶ más de 350 mil personas) en la cual, según Alfredo Peña, alcalde de Caracas, “el propio Chávez o alguien en el palacio (de Gobierno), ordenó abrir fuego contra los manifestantes”⁷. Doce personas murieron y más de 50 resultaron heridas. El día terminó con la caída de Chávez, tras la pérdida de apoyo por parte de sus Fuerzas Militares. Pedro Carmona asumió el poder y anunció elecciones “libres, transparentes

⁵ Francesca Córdido, “¿Se puede caer?” en Cambio. Bogotá : Portada, edición 439 noviembre 16, 2001, p. 16 - 22

⁶ Ismael Medina, “Cayó el presidente Hugo Chávez”. en El Tiempo, Bogotá : Internacional, abril 12, 2002, p. 1-10, c. 1 - 6.

⁷ Ibid

y democráticas para una nueva constituyente”⁸ y dijo que antes de un año convocaría a elecciones presidenciales. Reacciones favorables al golpe se registraron en Estados Unidos, país que: “culpó al gobierno de Hugo Chávez de cometer o alentar acciones antidemocráticas que provocaron la crisis política en Venezuela”⁹.

Sin embargo, el golpe contra Chávez duró solo un día. Al asumir la presidencia, Carmona anunció la disolución de la Asamblea Nacional y la destitución de funcionarios chavistas, sin medir las consecuencias jurídicas ni políticas. Carlos Romero, politólogo venezolano dijo: “El nuevo gobierno transitorio comenzó con mal pie. Fue un mal comienzo por el apresuramiento jurídico. Y desde el punto de vista político aparece menos confiable que el anterior, porque comete mayores arbitrariedades”¹⁰. Además, el periódico El Tiempo mencionó que tras el complot contra Chávez estuvo el millonario venezolano Isaac Pérez Recao, quien replicó al comandante del Ejército: “¡Dijimos que no habrá militares! ¡Es Pedro solo y punto!”. Allí tal vez, terminó el golpe.

Nuevamente en el poder, Chávez se dedicó a consolidar el control de las instituciones, utilizando para ello la fortaleza económica que le proporcionó el creciente precio del petróleo. Tulio Álvarez, presidente de la organización Verdad Venezuela, afirma: “Es un ejemplo de cómo se usan las instituciones democráticas para destruir la democracia”¹¹.

En diciembre de 2002, un paro cívico sacudió al país y afectó principalmente las actividades de la industria petrolera venezolana. Sin embargo, a pesar

⁸ Luz María Sierra, “Venezuela sin Chávez”. en El Tiempo, Bogotá : Internacional, abril 14, 2002, p. 1-12, c. 3 - 6

⁹ Karen Jiménez Z., “Un plan que se frustró”. en El Tiempo, Bogotá : Primer plano, abril 13, 2002, p. 1-6, c. 1 - 6

¹⁰ “Jaque, ¿mate?” en Semana, Bogotá : Informe Especial, edición 1041 abril 15, 2002, p. 22-28

¹¹ ENTREVISTA radial con Tulio Álvarez presidente de Verdad Venezuela, programa Realidades, Radio Súper, Bogotá, noviembre 19, 2006.

de que la duración del mismo fue lo suficiente como para hacer tambalear al gobierno, se encontró con un Chávez fortalecido y no logró el objetivo desestabilizador.

El 15 de Agosto de 2004, el presidente venezolano enfrentó nuevamente la posibilidad de salir del poder, esta vez por medio de las urnas. El Referendo Revocatorio incluido por él en la Constitución de 1999 (artículo 72) se convirtió en alternativa de la oposición para retirarlo del poder. Luego de recolectar el número necesario de firmas para hacer la convocatoria, se abrió el camino para el Referendo. No faltaron los recursos del Estado invertidos ilegalmente en publicidad para la campaña del gobierno, violando el artículo 67 de la misma constitución (“No se permitirá el financiamiento de las asociaciones con fines políticos con fondos provenientes del Estado”¹²). La revista Cambio reportó: “los empleados de las alcaldías chavistas llevan camisetas rojas con el NO, y en las sedes de los organismos públicos hay afiches a favor del presidente”¹³.

A pesar del triunfo del chavismo en el mencionado referendo, una inmensa nube de fraude se posó sobre los resultados. El profesor universitario y constitucionalista venezolano Tulio Álvarez¹⁴ ha investigado profundamente los hechos relacionados con el fraude. En el foro “La Verdad Sobre Venezuela, Situación y Perspectivas”, organizado por la Universidad Sergio Arboleda, la Fundación Buen Gobierno y la Federación Verdad Colombia el primero de diciembre de 2004, Álvarez presentó la ponencia “La verdad sobre los procesos comiciales cumplidos en Venezuela”. Allí mostró sus pruebas sobre el fraude cometido.

¹² CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, artículo 67.

¹³ Francesca Cordido, “Chávez, el 7 vidas”, en Cambio, Bogotá : Portada, edición 580, agosto 9, 2004, p. 18 - 22.

¹⁴ Tulio Álvarez, “La verdad sobre los procesos comiciales cumplidos en Venezuela”, en Foro La verdad sobre Venezuela, situación y perspectivas, Bogotá : diciembre primero, 2004.

1. 2 SOSTENIMIENTO EN EL PODER. EL FRAUDE ELECTORAL

El principal argumento utilizado por la oposición venezolana para cuestionar la legitimidad del gobierno del presidente Chávez es el presunto fraude electoral cometido el 15 de agosto de 2004 en el Referendo Revocatorio y repetido en las elecciones presidenciales de diciembre de 2006.

Según el ingeniero venezolano Alejandro Peña Esclusa, quien dirige la ONG Fuerza Solidaria, en las elecciones presidenciales de 2006, gracias al control del Consejo Nacional Electoral, se empleó un registro electoral inflado, máquinas electrónicas para votar manipulables, un sistema de conteo imposible de auditar, y máquinas “caza huellas” que eliminan el secreto del voto. Peña anota: “quien fuera presidente del Consejo Nacional Electoral hoy es vicepresidente de la República”¹⁵.

El ex vicerrector de la Universidad Central de Venezuela, Genaro Mosquera, quien coordinó un grupo de investigadores que trabajó sobre el proceso electoral de 2006, señala en un vídeo producido por Fuerza Solidaria, los siguientes elementos que confirman la existencia del mencionado fraude¹⁶:

- a. Irregularidades en el Registro Electoral, el cual pasó de 11 millones de electores en el año 2003 a 16 millones en el año 2006.
- b. Se presentaron casos de electores con varias cédulas de identidad.
- c. Se nacionalizaron extranjeros sin cumplir los requisitos.
- d. Inconsistencias en datos, como fechas de nacimiento y sitio de residencia.

¹⁵ VÍDEO “Animo, ten esperanza”, Fuerza Solidaria, Caracas : diciembre, 2006.

¹⁶ “Realidades del sistema electoral venezolano”, Frente Patriótico, s.n. Caracas, 2006, p. 9 – 45

- e. 1'300.000 personas no registran sitio de habitación, imposibilitando la determinación de su sitio de votación.
- f. Un tercio de municipios del país tienen más votantes que población.
- g. Fueron cambiados los registros de 1'270.000 personas, sin su autorización.
- h. Según el Registro Electoral, 1'336.000 personas nacieron el mismo día a la misma hora.
- i. Aparecen en el registro personas nacidas en 1790. Más de 39 mil personas figuran con más de cien años de edad.
- j. Existen cinco millones de votantes que, a pesar de tener un promedio de edad de cuarenta años, no aparecen cotizando en el sistema de seguridad social (el informe los llama “votantes virtuales”).
- k. Los jurados de votación chavistas triplican a aquellos de la oposición. Peña Esclusa afirma que se presionó a los votantes con amenazas de perder sus empleos y que la oposición fue amedrentada. El empresario colombiano Alberto Schlesinger¹⁷, quien vivió en Venezuela durante esa época, explica la creación de las listas Maisanta y Tascón, que permitían identificar a las personas que votaron en el referendo contra Chávez. Esos votantes perdieron sus empleos, su acceso al crédito y en algunos casos, sus pasaportes. En cambio, el gobierno llevó autobuses llenos de gente de unas ciudades a otras para tratar de generar masa en sus manifestaciones públicas. Peña Esclusa agrega que Chávez no permitió el conteo manual de los votos. Concluye diciendo que en Venezuela no habrá salida electoral mientras Chávez esté en la presidencia.

Finalmente, el informe de la comisión que coordinó Genaro Mosquera¹⁸ presenta una situación anormal: en los estados Apure y Aragua, la abstención disminuyó sustancialmente y la totalidad de los votos fueron para el candidato de gobierno. Esta abstención electoral en Venezuela oscilaba desde 1993 entre el 40% y el 44 %. Sin embargo, en las elecciones del año 2006 se redujo al 25%, a pesar de existir un movimiento opositor importante.

1.3 LAS POLÉMICAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE CHÁVEZ

Hugo Chávez se ha caracterizado por hacer señalamientos públicos en contra de mandatarios de otros países y por realizar comentarios que han sido calificados como impropios de un presidente por algunos medios de comunicación. A continuación, algunos ejemplos que ayudan a establecer ciertas características del perfil político del presidente venezolano:

- a. Hugo Chávez hizo las siguientes afirmaciones sobre el candidato Alan García (luego elegido presidente del Perú): “Dios libre al Perú de un bandido como este. De un corrupto de siete suelas como este Alan García. Corrupto, ladrón de cuatro esquinas”. Cuando el entonces presidente peruano, Alejandro Toledo salió en defensa del proceso democrático de su país, Chávez lo calificó a él y a Alan García como “caimanes del mismo pozo”¹⁹.

¹⁸ Frente Patriótico, Op. Cit., p. 41

¹⁹ Carlos Sierra, en Realidades, Bogotá : sección editorial, programa radial mayo 7, 2006.

- b. Chávez se fue lanza en ristre contra el presidente de Estados Unidos y lo llamó burro, ignorante, cobarde, asesino, genocida, borracho e inmoral. También lo calificó como “lo peor que ha habido en el planeta”²⁰. También lo llamó alcohólico, enfermo, acomplejado, diablo, tirano y amenaza contra la humanidad²¹.
- c. En enero de 2004²² llamó analfabeta a Condolezza Rice, entonces Secretaria de Estado de Estados Unidos. Sugirió que le hacía falta compañía masculina.
- d. Ha calificado²³ como “pendejos” a George Bush y al Secretario General de la Organización de Estados Americanos José Miguel Insulza, cuando lo criticó por haber clausurado la emisora venezolana Radio Caracas Radio²⁴. Meses antes había catalogado al presidente Fox de México, en una Cumbre de las Américas, como un “cachorro del imperio”²⁵
- e. El día de los enamorados del año 2000 le envió un mensaje a su esposa Marisabel Rodríguez (hoy están divorciados) en cadena nacional de radio y televisión: “Prepárate, que esta noche te doy lo tuyo”²⁶.
- f. Un comentario similar había sido registrado en un artículo de la Revista Cambio escrito por el periodista Plinio Mendoza²⁷ en Julio de 2000. En esa ocasión, Chávez envió un saludo a una oyente de su programa de radio, de nombre Ana, y lo hizo extensivo “a todas las Anas y a todos los años”.

²⁰ Ibid.

²¹ Hugo Chávez, AUDIO en Realidades, Bogotá : sección editorial, octubre 1, 2006.

²² Oscar Medina, “Claves de Chávez”, en Gatopardo, Bogotá : edición 64, diciembre, 2006, p. 58-67.

²³ Ibid

²⁴ “La Tenaza”, en Cambio, Bogotá : Portada, edición 707, enero 15, 2007, p. 19.

²⁵ “Giro a la Izquierda”, en Semana, Bogotá : Portada, edición 1236, enero 9, 2006, p. 48.

²⁶ Oscar Medina, Op. Cit., p. 67.

²⁷ Plinio Mendoza, “Ruido en los cuarteles”, en Cambio, Bogotá : edición 370, julio 2000, p. 20.



Fotografía Archivo El Tiempo

- g. Al ex embajador de Estados Unidos en Venezuela, William R. Brownfield, en el año 2006 le manifestó: “Comience a empacar sus maletas, mister. Si sigue provocándonos comience a empacar porque lo sacaré a patadas de aquí”²⁸.

Esas son algunas muestras de la locuacidad que ha caracterizado al presidente Hugo Chávez, que reflejan lo que para algunos observadores es un temperamento explosivo e impredecible, y como ya se indicó, ayudan a establecer algunas características del perfil político del mandatario.

²⁸ “Persona no grata”. en Cambio, Bogotá : No. 716, marzo 19, 2007, p.11.

1.4 INFLUENCIA DE CHÁVEZ EN EL CONTINENTE

Moisés Naím, director de la revista *Foreign Policy*, afirmó: “Colombia puede vivir una situación complicada con las audaces travesuras políticas que hace Chávez en la región”(…) “A las andanzas de Chávez en Ecuador se le van a sumar muy pronto sus actividades petroleras y de otro tipo en Nicaragua”.²⁹

Con el presidente de Bolivia, Evo Morales, Chávez firmó un pacto que contempla el intercambio de 150 mil barriles mensuales de combustible diesel por productos agrícolas y la donación de 30 millones de dólares para programas de educación y salud.³⁰

La revista *Semana* de diciembre 26 de 2005 presenta a Hugo Chávez como el “Hombre del Año”. Dentro de sus inversiones en el continente, la revista menciona: “En el área caribeña creó Petrocaribe para suministrar 200 mil barriles diarios de petróleo a varios países; en República Dominicana firmó un acuerdo para construir un aeropuerto internacional; en Brasil planea construir la refinería de Pernambuco con Petrobras, por un valor total de 2.500 millones de dólares, y construir el gasoducto entre los dos países, por 18 mil millones de dólares. En Argentina compró 950 millones de dólares en bonos de deuda; adquirió la petrolera Rhasa, por cien millones de dólares; planeó la construcción de un gasoducto de seis mil kilómetros de longitud entre los dos países, y firmó un convenio de cooperación con la industria naviera por 350 millones de dólares. En Ecuador compró 300 millones de dólares en bonos de deuda, en Paraguay firmó para invertir en una refinería, en Uruguay construyó otra y compró 176 estaciones de servicio”³¹.

²⁹ “La Tenaza”, Op. Cit., p. 21.

³⁰ “Giro a la izquierda”, Op. Cit., p. 44.

³¹ “El hombre del año”, en *Semana*, Bogotá : Los personajes del año, Bogotá : edición 1234 – 1235 diciembre 26, 2005, p. 32.

Con Cuba, su actitud es también muy generosa. La revista *Semana* en su edición de abril 11 de 2005, en un artículo titulado “El Eje Fidel – Chávez”, afirma:

“Desde 2000 Venezuela le vende 53 mil barriles diarios de crudo a Cuba con una financiación muy favorable (dos años de gracia para amortizar el capital y 15 para pagar los pagarés, con un 2% de intereses) a cambio de bienes y servicios cubanos a bajo costo, como médicos, entrenadores deportivos, asistencia en el campo agrícola, educativo, turístico y tecnológico”³².

Especial atención ha mostrado Chávez hacia el gobierno de Daniel Ortega en Nicaragua. Firmó un convenio para construir una refinería por 1.900 millones de dólares, para procesar 150 mil barriles diarios de petróleo. El periódico *El Tiempo*³³ afirma que Venezuela suministra con precios subsidiados diez mil barriles diarios de combustible y entregará 32 plantas eléctricas a Nicaragua.

Pero el tema económico – energético no es el único que une hoy a Chávez con sus principales aliados o seguidores en el continente. El politólogo e internacionalista Vicente Torrijos afirma que el presidente ecuatoriano Rafael Correa podría seguir los pasos de Chávez, al haber logrado el triunfo en su proyecto constituyente. Ya ha tratado de disolver el congreso, que muestra un 75% de miembros en contra suya³⁴. En un proyecto similar se empeñó el boliviano Evo Morales, para aprobar en una Constituyente la reelección inmediata, con el fin de quedarse en el poder hasta el 2018³⁵.

³² “El eje Fidel Chávez”, en *Semana*, Bogotá : Portada, edición 1197, abril 11, 2005, p. 36.

³³ Eulfo Peña y Mauricio Kertzman, “Energía, arma del choque ideológico”, en *El Tiempo*, Bogotá : Primer plano, abril 12, 2007, p. 1-2, c. 2 – 6.

³⁴ “La Tenaza”, *Op. Cit.*, p. 17.

³⁵ José Vales, “Evo Morales, mirando hacia el 2018”, en *El Tiempo*, Bogotá : Internacional, abril 9, 2007, p 1-8, c. 2.

1. 5 LA INTERVENCIÓN EN COLOMBIA

Al comienzo de la era Chávez, cuando en Venezuela todavía no se había consolidado el apoyo de algunos sectores populares al gobierno y cuando el precio del barril de petróleo andaba por los diez dólares, se presentó una situación que describió en una entrevista para el programa radial Realidades de la Federación Verdad Colombia, el general (r) Néstor Ramírez Mejía:

“Hace 5 o 6 años, Chávez, que no tenía recursos para salvar el frente interno, ordenó atacar la Guajira. Esto es muy conocido. Fuentes A-1, como llaman los militares, lo confirman. Y no se hizo, por la cantidad de colombianos que hay en Venezuela. Esta parte es mía: yo creo que comenzó a cedularlos y a darles de comer, etc. Pero hubo una intención manifiesta. Lamento no poder decir las fuentes gubernamentales venezolanas”³⁶.

Varios aspectos se unieron para que en ese momento Chávez desistiera de esa consideración. En primer lugar, como menciona el general Ramírez, existía un gran número de colombianos enquistados en todos los componentes sociales de Venezuela. Otro aspecto importante es el bajo grado de alistamiento en el que se encontraban en ese momento las Fuerzas Armadas Nacionales de Venezuela. En ambos frentes Chávez ha comenzado a trabajar decididamente, como se mostrará más adelante.

La portada de la revista Cambio del 20 de noviembre de 2000, muestra otro caso en el que se observa una intromisión venezolana en Colombia: “La mano de Chávez: La creciente intervención de Venezuela en el conflicto co-

lombiano ha generado tensiones entre los militares de ambos países. ¿Visitó un general venezolano la zona de distensión?”³⁷. En el artículo, la revista menciona un cruce de frontera no avisado por parte de militares venezolanos, lo que ocasionó un intercambio de disparos, cuando los militares del lado colombiano pensaron que se trataba de las Farc. Ese hecho provocó el siguiente comentario por parte del presidente venezolano: “son militares atrabiliarios acostumbrados a atropellar” (al referirse a militares colombianos). Ese mismo artículo recuerda que Chávez se había declarado neutral en el enfrentamiento entre el gobierno colombiano y las Farc, y afirma que un general de las Fuerzas Armadas de Venezuela ingresó de manera clandestina a la zona de distensión para entrevistarse con Pedro Antonio Marín, “Tirofijo”, máximo cabecilla de ese grupo guerrillero. La revista Cambio atribuye estas palabras a un alto oficial colombiano (cuyo nombre no publica), al referirse a los nexos de Chávez con la guerrilla colombiana: “ya no se trata de frases y reuniones imprudentes, sino de contactos permanentes enmarcados en una estrategia que nos inquieta muchísimo”.

Más adelante, el mismo artículo de Cambio señala dos hechos que confirman los vínculos de Chávez con las guerrillas colombianas. En el primero, se afirma que Chávez ordenó personalmente a un ex compañero de armas (Jesús Urdaneta) entregar 300 mil dólares de fondos secretos a la insurgencia colombiana. El segundo hecho tiene que ver con reuniones frecuentes no informadas a Colombia entre Chávez y voceros del ELN.

En su edición de noviembre 4 de 2002, la misma revista afirma que un grupo de militares rebeldes a Chávez lo acusan de haber dado apoyo y armas a las Farc. Señala la revista que además de pertrechos también se ha entregado dinero. Dice: “El mayor Juan José Díaz Castillo, quien hasta septiembre pasa-

³⁷ “La mano de Chávez”, en Cambio, Bogotá : Portada, edición 387, noviembre 20, 2000, p. 23-37.

do fue piloto del mandatario venezolano, asegura que aviones oficiales de su país han sido usados en misiones clandestinas de ese orden”³⁸. La conclusión a la cual llega la investigación de la revista, es que los vuelos clandestinos no solo se usan para ingresar armas y munición venezolanas con destino a la guerrilla colombiana, sino que en las aeronaves salen cargamentos de cocaína. Al interrogar al mayor Díaz Castillo sobre las relaciones de Chávez con la guerrilla, contestó: “ Mire, aquí no es secreto que el gobierno no solo tiene afinidades políticas con la guerrilla colombiana. Como lo ha dicho desde hace más de un año el coronel Pedro Soto, le ha ayudado con armas y dinero y ha protegido a sus miembros cuando vienen a Caracas”³⁹.

En cuanto a la posibilidad de un conflicto armado entre Colombia y Venezuela, el periódico *El Nuevo Siglo* de febrero 19 de 2007, titula un artículo relacionado con un foro en la Fundación Konrad Adenauer: “Populismo de Chávez podría llevar a guerra con Colombia”. Dentro de las conclusiones del foro, se indicó que esa posibilidad se puede dar por el interés que Chávez ha mostrado en la Guajira colombiana.⁴⁰

Para terminar esta parte del análisis, vale la pena mencionar que la Constitución Bolivariana permite que regiones pertenecientes a otros países sean incorporadas a Venezuela, siempre y cuando sus habitantes manifiesten su deseo a ello (“Artículo 14. La ley establecerá un régimen jurídico especial para aquellos territorios que por libre determinación de sus habitantes y con aceptación de la Asamblea Nacional, se incorporen al de la República”⁴¹). Esto, según las conclusiones del foro en la Fundación Konrad Adenauer, explica los propósitos de Chávez por atraer a los habitantes de la Guajira colombiana.

En el campo político, Chávez también pretende extender su poder a Colombia. Un ejemplo de ello es que el Movimiento Bolivariano de Chávez se postuló

³⁸ “Las armas de Chávez”, en *Cambio*, Bogotá : Portada, edición 489, agosto 19, 2002, p. 18.

³⁹ *Ibid.*, p. 26.

⁴⁰ Yenith González, “Populismo de Chávez podría llevar a guerra con Colombia” en *El Nuevo Mundo*, Bogotá : febrero 19, 2007, p. 23, c. 2.

⁴¹ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, artículo 14.

a la gobernación de la Guajira, con el candidato Luis Valdeblánquez⁴². El periódico El Tiempo titula un artículo de su edición del 6 de marzo de 2007: “Así ha sido la avanzada chavista en Colombia”⁴³. El periódico comenta que se han identificado un total de diez regiones colombianas en las que simpatizantes de Chávez adelantan actividades políticas.

1.6 PRESENCIA DE LAS FARC EN VENEZUELA

El domingo 7 de abril de 2002 el periódico El Tiempo publicó una fotografía de un campamento de las Farc ubicado a más de un kilómetro y medio desde la frontera, en territorio venezolano. El cabecilla que comanda allí al grupo de guerrilleros, alias “Darío”, manifestó a los periodistas: “Nuestro paso es transitorio y el camarada Chávez no tiene nada que ver”⁴⁴. Sin embargo, según El Tiempo, la zona es sobrevolada por helicópteros de la aviación venezolana. Tres campamentos de las Farc fueron ubicados en Venezuela en esa ocasión.

El comandante del Ejército colombiano de ese entonces, general Martín Carreño⁴⁵, había denunciado la existencia de un campamento de las Farc en Venezuela, cerca de la población de Tibú, donde los guerrilleros colombianos

⁴² “Calentando Motores” en Semana, Bogotá : edición 1297, marzo 12, 2007, p. 35.

⁴³ “Así ha sido la avanzada Chavista en Colombia”, en El Tiempo, Bogotá : Primer plano, marzo 6, 2007, p. 1-2, c. 2 - 6.

⁴⁴ Jineith Bedoya, Ismael Medina y Diego Suárez, “Si hay Farc en Venezuela”, en El Tiempo, Bogotá : Internacional, abril 7, 2002, p. 1-6, c. 3 - 6.

⁴⁵ Ismael Medina, “Hay serios indicios: Colombia”, en El Tiempo, Bogotá : Internacional abril 4, 2002, p. 1-5, c. 3 - 6

buscan refugio luego de sus ataques. Las denuncias fueron confirmadas por la periodista venezolana Patricia Poleo, quien hizo público un documento según el cual Jesús Antonio Coronado, perteneciente a la Guardia Nacional de Venezuela, informa a sus superiores sobre la existencia de tres campamentos de las Farc en territorio venezolano, los cuales fueron destruidos.⁴⁶

1.7 EL SECUESTADOR DEL AVIÓN DE AVIANCA

Con el título “Chávez protege al secuestrador del Fokker”, publicó la revista Cambio⁴⁷ los hechos en los que el gobierno venezolano negó la deportación a Colombia del secuestrador de una aeronave. En esos hechos, sucedidos en abril de 1999, un comando del ELN secuestró un avión Fokker de la empresa Avianca con 42 pasajeros y cinco tripulantes a bordo. Lo obligó a aterrizar en una pista improvisada y huyó con los secuestrados, algunos de los cuales demoraron meses en lograr una negociación favorable que les permitiera, luego del pago de importantes sumas de dinero, regresar a sus hogares.

Uno de los secuestradores, José María Ballestas Tirado, fue detenido por Interpol en Caracas y el jueves 15 de febrero de 2001 iba a ser deportado a Colombia para ser juzgado por el delito de secuestro de aeronaves.

Dos agentes secretos colombianos se desplazaron al aeropuerto de Maiquetía para recibir al detenido y conducirlo a Colombia. Cuando se inició el

⁴⁶ “Línea Caliente”, en Cambio, Bogotá : edición 459, abril 8, 2002, pp. 28-29.

⁴⁷ “Chávez protege al secuestrador del Fokker”, en Cambio, Bogotá : edición 402, marzo 12, 2001, p. 16 – 23.

abordaje del avión que los llevaría al país, fueron notificados por parte del inspector de Concepción, que por razones de seguridad nacional de Venezuela, el ministro del Interior y de Justicia, en ese entonces Luis Miquilena, había suspendido la deportación del detenido. Un funcionario de alto nivel de la Policía Técnica Judicial de Venezuela (PTJ) dijo que la decisión del Gobierno había obedecido a presiones políticas internas.

Al día siguiente, cuando Ballestas fue dejado en libertad por orden del Ministerio del Interior, investigadores colombianos (según la revista Cambio) lograron determinar que el ELN se movió con rapidez en la capital venezolana, logrando que Chávez reversara la decisión de deportar al secuestrador hacia Colombia.

Luego de enormes presiones nacionales e internacionales, Chávez se vio obligado a hacer efectiva la deportación de Ballestas, para ser sometido a la justicia colombiana, a pesar de las declaraciones del ex ministro del Interior venezolano quien negó inicialmente la captura de Ballestas y posteriormente afirmó que Colombia no había solicitado la extradición.

1.8 DIEGO FERNANDO SERNA, EL FALSO ESCOLTA

El viernes 4 de mayo de 2001, el presidente Chávez realizó una visita de carácter oficial a Colombia. Ese día, Diego Fernando Serna Alzate⁴⁸, quien

⁴⁸ "Chávez me autorizó", en Cambio, Bogotá : edición 436, noviembre 5, 2001, p. 18 – 29.

había sido vinculado a un atentado contra el candidato presidencial Álvaro Uribe Vélez, apareció en cientos de fotografías y en imágenes de televisión como escolta en el anillo de seguridad más cercano al presidente Chávez.

Al ser detenido el 8 de septiembre de 2001, por estar involucrado con el atentado a Uribe Vélez, Diego Serna afirmó pertenecer al Bloque Oriental de las Farc y que recibió entrenamiento de Joaquín Gómez uno de los principales cabecillas de ese grupo terrorista. Luego fue enviado a Bogotá para unirse a la red urbana Antonio Nariño y más tarde se le ordenó infiltrar la campaña del candidato Álvaro Uribe. Entre abril y mayo, cuando Serna ya se había infiltrado, surgió la visita del presidente venezolano a Colombia.

Su presencia como escolta de Chávez se dio a conocer el 27 de septiembre de 2001, cuando los noticieros de televisión revelaron las imágenes de Serna mientras formaba parte del primer anillo de seguridad en la visita que realizó Chávez a Colombia en mayo de ese año.

En indagatoria ante los fiscales, Serna afirmó que los guerrilleros de las Farc que le dieron instrucciones para formar parte de la seguridad del presidente de Venezuela, le dijeron que ya todo estaba hablado y organizado por el presidente Chávez con Alfonso Cano (cabecilla de las Farc), quienes además, tenían contacto permanente. Le dijeron que los guardaespaldas de Chávez ya habían recibido una foto suya.

En la visita, a la salida de la Casa de Nariño, los guardaespaldas de Chávez le permitieron el acceso al anillo de seguridad. “De todo eso, tenía conocimiento el propio presidente Chávez, él me autorizó (...) Quiero decir que el presidente Chávez sí sabía que yo era parte del anillo de seguridad y no solo eso, sino que yo iba a ser su guardaespaldas personal en todo el recorrido, porque así estaba establecido con anterioridad”⁴⁹, afirmó Serna.

El motivo de fondo para infiltrar la seguridad de Chávez, era asesinar al entonces presidente colombiano Andrés Pastrana. El plan falló, porque la presencia de Serna despertó sospechas entre los hombres de seguridad de Pastrana y no pudo acompañar a los dos presidentes a la salida del museo.

1.9 SALE DROGA Y ENTRAN ARMAS

Cientos de vuelos ilegales han sido detectados por radares colombianos y estadounidenses, saliendo de distintas partes de Colombia hacia Venezuela. Igualmente, muchos son detectados entrando por la misma ruta, sin presentarse persecución por parte del gobierno de Chávez.

La edición del primero de abril de 2002 de la revista Cambio⁵⁰, informó que en 1999 fueron detectados 97 vuelos ilegales que ingresaron por Venezuela al departamento de Arauca en Colombia y 32 que salieron de la zona oriental colombiana (cerca de la antigua Zona de Distensión) hacia territorio venezolano. En el año 2000, 54 vuelos salieron ilegalmente de Colombia hacia Venezuela y en 2001 esos vuelos fueron cerca de 80.

De acuerdo con una denuncia hecha por el general Charles Wildhelm (Jefe saliente del Comando sur para la fecha de los hechos) ante un comité del senado, durante el primer año del gobierno de Chávez fueron negadas 34 de 37 solicitudes presentadas por Estados Unidos a Venezuela para interceptar aviones sospechosos de llevar drogas.

⁵⁰ "Cielos abiertos", en Cambio, Bogotá : edición 458, abril primero, 2002, p. 15 - 21.

El general Gary Speer, entonces jefe entrante del Comando Sur de Estados Unidos, afirmó ante una comisión del senado: “Las Farc operan a su libre albedrío sobre la frontera y dentro de Venezuela. Muchos cargamentos de armas originados en Venezuela tienen como destino las Farc y el ELN”⁵¹.

La mayor parte de las aeronaves que son interceptadas en vuelo por la Fuerza Aérea Colombiana llevando droga, están identificadas con las letras YV, que corresponden a matriculas venezolanas.

El 31 de enero de 2002, la Fuerza Aérea Colombiana derribó una avioneta de matrícula venezolana y capturó a su piloto. Llevaba 15 mil proyectiles para fusil AK-47. El piloto confesó haber efectuado varios viajes similares, cuyo destino era la antigua zona de distensión.



Fotografía Archivo El Tiempo

1.10 ALINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS

Aunque la propuesta de estrategia se planteará en el capítulo 5, vale la pena mencionar dos alineamientos estratégicos que pueden ser considerados por Colombia, de frente a la situación que se ha expuesto hasta ahora.

1.10.1 Diplomacia – Compromiso. Ya se estableció que existe una actitud agresiva por parte del presidente Chávez hacia el gobierno estadounidense. Aunque Venezuela es un importante proveedor de petróleo para Estados Unidos, es indudable que las relaciones diplomáticas entre los dos países atraviesan por un momento muy difícil.

En cambio, las relaciones colombianas con Estados Unidos se han mantenido en un punto muy alto a partir del gobierno de Andrés Pastrana. Hoy, el presidente colombiano Álvaro Uribe es uno de los verdaderos aliados que le quedan al gobierno estadounidense en la zona sur del continente. La revista *Semana* de marzo 12 de 2007 define la situación entre los tres países así: “Al presidente venezolano le incomoda la alianza de Colombia con Estados Unidos, país que considera su enemigo. El presidente Uribe comparte la visión política de Bush y a través del Plan Colombia ha logrado mantener una ayuda de 600 millones de dólares anuales”⁵².

Una de las estrategias que Colombia puede adoptar en el corto plazo, para contener una eventual agresión por parte de Venezuela, es la diplomática, combinada con un compromiso de apoyo (como estrategias dirigidas ha-

⁵² “Sumas y restas”, en *Semana*, Bogotá : edición 1297, marzo 12, 2007, p.27

cia Estados Unidos). Se debe tratar de llegar a un convenio diplomático para la cooperación internacional entre Colombia y Estados Unidos, de tal manera que, a cambio de una decidida lucha contra el narcotráfico y el terrorismo por parte de Colombia (lucha que, de hecho ya se desarrolla en el país con un alto nivel de compromiso), Estados Unidos se comprometa a prestar su apoyo para el cumplimiento de uno de los principios fundamentales consagrados por las Naciones Unidas: la defensa del territorio.

Esta estrategia tiene una vulnerabilidad a tener en cuenta, consistente en la dependencia estadounidense del petróleo. Los analistas políticos acostumbran recordar, frente a situaciones como esa, que los países no tienen amigos, sino intereses. La pregunta es: ¿será más importante, de presentarse un caso de agresión de Venezuela hacia Colombia, la dependencia estadounidense del petróleo, que su interés en apoyar a un aliado como Colombia?

Otro argumento para analizar, es el hecho de que Estados Unidos está en la misma época involucrado en conflictos militares. En cuanto a ese aspecto, la pregunta es: ¿Estará Estados Unidos en capacidad de colaborar con Colombia, teniendo en cuenta sus conflictos del momento?

Y finalmente, otro elemento del entorno para considerar, es la situación política interna estadounidense. Un congreso de mayoría demócrata, ¿estará interesado en ampliar el espectro de ayuda estadounidense en el campo militar a un país del sur del continente?

Para responder favorablemente esos interrogantes, la estrategia diplomática propuesta debe combinarse con una de compromiso, para lograr la firma de un convenio o tratado que incluya la asistencia militar a Colombia en caso de agresión externa.

1.10.2 **Disuasión.** Como se explicará en el capítulo cuarto, la superioridad en el pié de fuerza representa para Colombia una importante fortaleza comparativa con respecto a Venezuela. No solamente en cuanto al número de efectivos de las fuerzas, sino al grado de preparación de los combatientes. La participación en un conflicto armado interno prolongado, ha proporcionado un alto grado de entrenamiento a las tropas colombianas.

A pesar de que gran parte de la opinión interna a favor de Chávez se ubica en las clases populares, las cuantiosas inversiones en otros países (mencionadas antes) han generado inconformismo por parte de algunos sectores de la población, que desaprueban el gasto en el exterior mientras en Venezuela existen importantes necesidades. En caso de producirse una explosión social interna contra Chávez por este motivo, él podría emplear una maniobra de distracción, para lo cual generaría un conflicto internacional, por ejemplo, aprovechando el diferendo limítrofe con Colombia.

En entrevistas radiales concedidas al programa Realidades de la Federación Verdad Colombia por Alberto Schlesinger y Alejandro Peña Esclusa⁵³, se explica esa insatisfacción por parte de algunos sectores populares venezolanos, que ven con desagrado que su presidente entregue miles de millones de dólares a otros países.

Otro motivo para requerir una maniobra distractora (cortina de humo) por parte de Chávez, puede ser una caída en el precio del petróleo, que generaría graves problemas a la economía venezolana.

La estrategia de disuasión consiste en mantener una posición creíble de defensa (basada en la superioridad en número y en grado de alistamiento de las tropas colombianas), de tal manera que garantice que Chávez puede perder más de lo que puede ganar en un ataque contra Colombia. En el capítulo quinto se analiza detalladamente este planteamiento estratégico.

⁵³ Alejandro Peña Esclusa y Alberto Schlesinger. ENTREVISTAS, en Realidades, Programa radial, Radio Súper, Enero 21 y Febrero 11, 2007.



2. ESPIONAJE ENTRE VENEZUELA Y COLOMBIA

Los espías han desempeñado roles fundamentales en la definición de los conflictos armados. La II Guerra Mundial, para citar un ejemplo, habría tenido resultados muy distintos de no ser por la actuación de los espías que en ella participaron. Sin ellos, posiblemente la organización política mundial sería hoy diferente.

“Si se quiere atacar un ejército, asediar una ciudad o matar a una persona, primero deben conocerse la identidad de sus generales defensores, sus asociados, sus visitantes, sus guardias y sus camareros.

Los espías hacen esas averiguaciones”⁵⁴.

Sun Tzu

⁵⁴ Sun Tzu, “El arte de la guerra”, 3 ed. Bogotá : Tercer Mundo Editores, 1994, p. 116

2.1 LA IMPORTANCIA DEL ESPIONAJE

En “El Arte de la Guerra”, Sun Tzu dedica un capítulo al uso de espías, en el cual afirma: “Fallar en el conocimiento de las condiciones enemigas por titubear en el pago de espías es absolutamente inhumano y no caracteriza a un verdadero militar, ni a un consejero del gobierno, ni a un jefe victorioso”⁵⁵.

Sun Tzu identifica cinco clases de espías, según la situación en la que son reclutados: “Los espías locales se buscan en una localidad. Los internos se contratan entre los oficiales enemigos. Los espías dobles se consiguen dentro de los espías enemigos. Los muertos transmiten informaciones falsas al enemigo y los vivos regresan para informar”⁵⁶.

En muchas guerras a lo largo de la historia de la humanidad, la participación de agentes y espías ha sido importante. En el caso de la II Guerra Mundial, la actuación de muchos de ellos fue fundamental.

En su libro *Claves para Entender la Guerra*, Raúl Sohr analiza algunos escritos de Sun Tzu sobre el uso de espías: “Los espías son el elemento más importante en la guerra, porque de ellos depende la capacidad de un ejército para moverse. Un ejército sin espías es como un hombre sin oídos y sin ojos”⁵⁷. Según Sohr, los espías representan la forma clásica de enterarse qué piensan los otros y atribuye a la Biblia más de cien referencias de actividades de espionaje en la antigüedad.

Tal vez los casos más relevantes de espionaje durante la II Guerra Mundial son los de Richard Sorge (referente a la batalla de Stalingrado) y Juan Pujol (con relación al desembarco de Normandía).

⁵⁵ *Ibid.*, p.113

⁵⁶ *Ibid.*, p.114

⁵⁷ SOHR, Raúl, *Claves para entender la guerra*, Random House Mondadori, 2003. p. 218 – 231.

La actuación más importante de Sorge se presentó en agosto de 1941. Mientras Hitler arrollaba a las tropas soviéticas por el occidente, Stalin temía un ataque japonés en Siberia Oriental. Sorge obtiene información muy valiosa: los japoneses proyectaban atacar el sureste asiático. Eso le permitió a los soviéticos retirar algunas divisiones siberianas para contener el avance alemán hacia Moscú. La situación se repitió en el verano de 1942, cuando Alemania ejecutó su segunda ofensiva. Sorge informó a Stalin sobre las intenciones japonesas de atacar a Tailandia, Malaya y la India, lo que liberaba cerca de la mitad de las fuerzas siberianas⁵⁸ para utilizarlas en el frente occidental en la contención del ejército alemán. Sorge fue capturado y condenado a muerte en la horca, sentencia que se cumplió el 7 de noviembre de 1944. Stalin afirmó que Richard Sorge había salvado a la Unión Soviética de perder la guerra frente a Alemania.

En cuanto a Pujol, su participación más destacada en la II Guerra Mundial, se presentó en junio de 1944, cuando logró convencer a la inteligencia alemana de que tenía información importante con relación al desembarco de las tropas aliadas en Francia. Esa falsa información se refería a una operación que por su envergadura no se podría ocultar. El general Eisenhower, comandante supremo de las fuerzas aliadas para la operación Overlord (más conocida como el “día D”), recibió la orden de penetrar en el continente y dirigir operaciones al corazón de Alemania, para la destrucción de sus fuerzas armadas. Pujol convence entonces a los alemanes que el desplazamiento de tropas aliadas hacia Normandía era solo una operación de distracción, mientras que el poderoso ejército de Patton desembarcaría en Calais. La realidad era lo opuesto. Los alemanes, no contaron con una labor de espionaje eficiente y eso los obligó a dispersar demasiado las fuerzas y a dirigir sus recursos (gracias al trabajo de los espías aliados) hacia el sitio equivocado. Fue tal la credibilidad que despertó Pujol en la inteligencia alemana, que llegó a ser

⁵⁸ Ibid.

condecorado con la Cruz de Hierro. Después de la guerra, fue considerado por algunos escritores como el “Espía del Siglo”.

El trabajo de Sorge y de Pujol, confirman la importancia que tienen los espías en el resultado de las guerras. Como se mencionó, posiblemente el mundo sería políticamente muy distinto sin esas intervenciones. Para una situación como la que hoy atraviesan Colombia y Venezuela, la participación de los espías también puede ser decisiva.

2.2 “EL ESPÍA DE CHÁVEZ” Y “ESPIONAJE EN LOS JUEGOS”

La revista Cambio registró en octubre de 2005 y en octubre de 2006, dos casos relacionados con el tema del espionaje en Colombia. El primero tiene que ver con el coronel venezolano Carlos Hernández, quien según investigación de la mencionada revista⁵⁹, dirigió por cinco años desde Bucaramanga una red de espionaje que siguió a militares, periodistas y políticos colombianos. En abril de 2005, la oficina del Departamento Administrativo de Seguridad – DAS de Bucaramanga, compró dos computadores remanufacturados, que habían sido adquiridos por un comerciante en un remate del Consulado General de Venezuela en esa ciudad. Durante la reprogramación, funcionarios del DAS hallaron archivos protegidos con claves, los cuales demostraron, luego de lograr el acceso a ellos, que entre los años 2000 y 2005 el coronel Hernández, adscrito al departamento de inteligencia de Venezuela, había adelantado una operación de espionaje contra políticos y militares colombianos.

Hernández logró penetrar la II División del Ejército de Colombia, que tiene jurisdicción en la mayor parte de la región de frontera con Venezuela. Obtuvo la colaboración de un mayor y de un suboficial, quienes le suministraron información reservada. Logró también identificar los planes de las Fuerzas Militares colombianas que tienen que ver con la defensa estratégica en un hipotético conflicto con Venezuela. También interceptó la información con la que cuentan las autoridades colombianas sobre las actividades de los grupos terroristas colombianos en Venezuela.

El coronel venezolano también espía a Juan Manuel Santos, contradictor de Hugo Chávez y quien llegó a ser ministro de Defensa en Colombia. Las actividades de Hernández con relación a Santos no solo son de espionaje. Dice la revista: “Se trata de activar diferentes mecanismos para desprestigiarlo, haciendo seguimiento y revelando conversaciones privadas que sostenga, e incluso inventando datos que empañen su imagen”⁶⁰.

En los archivos encontrados figuran seguimientos a políticos, empresarios y periodistas. La información, (salvo errores menores) es cierta. Además, algunos de los datos encontrados corresponden a hechos que todavía no se habían publicado en esa fecha, como por ejemplo, los ascensos de algunos generales.

El segundo caso, se presentó en julio de 2006 en Cartagena. La revista Cambio, en su edición del 9 de octubre de 2006 publicó: “A espaldas del gobierno colombiano, agentes de Venezuela y Cuba convirtieron los recientes Juegos Centroamericanos de Cartagena en escenario de espionaje y propaganda política”⁶¹. Continúa luego afirmando el artículo: “Durante varias semanas, Cambio siguió la ruta de los agentes de los dos países y encontró que los Juegos les sirvieron de fachada para adelantar actividades más parecidas a labores de espionaje que al acompañamiento de unos deportistas y la participación en un certamen deportivo”⁶².

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ “Espionaje en los juegos”, en Cambio, Bogotá : edición 693, octubre 9, 2006, p. 18

⁶² Ibid.

El viceministro del Deporte y la Cultura de Venezuela, Eduardo Esteban Álvarez, en lugar de asistir a varias de las competencias de los juegos, se dedicó a visitar barrios marginales de Cartagena, y (según afirmó uno de los organizadores) a hacer propaganda política prochavista. Finalmente, un grupo de jóvenes cartageneros fue reclutado para viajar a Venezuela a recibir capacitación en temas del deporte. El artículo de Cambio comenta que esa es la forma como se crean los ‘grupos de resistencia de la Revolución Bolivariana’ y concluye: “Queda la sensación de que el evento deportivo fue utilizado para el espionaje y la propaganda política, a espaldas del Gobierno colombiano”⁶³. Delegados cubanos se dedicaron también a esas actividades durante los mencionados juegos.

2.3 ¿CONSPIRACIÓN CONTRA VENEZUELA?

Juan Manuel Santos, contradictor de Chávez y víctima del espionaje mencionado antes, resultó involucrado por José Vicente Rangel, ex vicepresidente venezolano en una operación clandestina contra Venezuela.

El periódico El Tiempo⁶⁴, en su edición del 21 de mayo de 2007, atribuye a Rangel una declaración en la que Santos presuntamente prepara una infiltración de militares colombianos en Venezuela, con el fin de desestabilizar al gobier-

⁶³ Ibid., p.22

⁶⁴ Valentina Lares M., “Ministro J.M. Santos participaría en conspiración”, en El Tiempo, Bogotá : mayo 21, 2007, p. 1-4, c. 5 – 6.

no de Hugo Chávez. Para obtener ese efecto, se llevarían a cabo asesinatos selectivos de dirigentes políticos, seguidos de la captura en Venezuela de un conocido narcotraficante colombiano, quien según la ‘celada’ supuestamente preparada por Santos, afirmaría que se encuentra protegido por las autoridades venezolanas, para desencadenar una crisis similar a la que ocurrió en el año 2005 cuando fue capturado Rodrigo Granda (cabecilla de las Farc, conocido como ‘El Canciller’ por su trabajo en el Frente Externo) luego de asistir a un congreso en Caracas.

Rangel vinculó a la preparación del montaje (que llamó ‘guerra sucia desatada contra Venezuela y su Gobierno’) a John Negroponte, alto funcionario del Departamento de Estado de Estados Unidos.



Fotografía Archivo El Tiempo

2.4 LOS INFILTRADOS (ESPIONAJE EN VENEZUELA)

Con el título “Los infiltrados”, publicó la revista Semana de mayo 14 de 2007 un incidente que involucró a dos militares colombianos que se encontraban adelantando una operación encubierta, encaminada a ubicar en Venezuela a unos cabecillas de las Farc. La revista asegura que miembros de ese grupo guerrillero descubrieron su verdadera identidad y los retuvieron, para posteriormente torturarlos y asesinarlos en territorio venezolano.

La investigación que adelantó la revista, concluye un hecho preocupante: los militares fueron retenidos con el conocimiento de autoridades venezolanas (de la Guardia Nacional o del servicio de inteligencia de Venezuela)⁶⁵. El capitán Camilo González y el cabo Gregorio Martínez, estaban, aparentemente, adelantando una misión oficial, pues habían logrado infiltrar el Frente 59 de las Farc, que está ubicado en la región de frontera. Aunque la finalidad de la operación encubierta es legítima, los hechos están rodeados de situaciones ilegales: la actuación de militares colombianos en territorio extranjero sin la autorización oficial y la reacción de miembros de organismos venezolanos en asocio con guerrilleros de las Farc.

⁶⁵ “Los Infiltrados”, en Semana, Bogotá : edición 1306, mayo 14, 2007, p. 44.

2.5 UNA ESPÍA PARA CONFORMAR CÍRCULOS BOLIVARIANOS

El periódico El Tiempo publicó el 13 de mayo de 2007: “Testimonios señalan que no fueron dos sino cuatro los militares de contrainteligencia que, el cuatro de mayo, espían la casa de la familia Petro”⁶⁶. En un polémico episodio, militares colombianos fueron sorprendidos en la población de Tabio, cerca de la vivienda de la familia del senador perteneciente al partido político Polo Democrático Alternativo, Gustavo Petro. Antiguo guerrillero del desaparecido movimiento M-19, el senador Petro se ha caracterizado por sus constantes críticas al gobierno de Álvaro Uribe Vélez (en abril de 2007, Gustavo Petro presentó un debate en el Congreso contra la familia del presidente Uribe, con acusaciones de vínculos con grupos ilegales de autodefensa).

Los militares realmente iban detrás de Marilú Herrán, ex esposa de Petro, quien casualmente vive en una casa vecina. Aunque la operación de seguimiento se echó a perder, varias conclusiones importantes se obtuvieron, gracias además, a que los servicios de inteligencia de la Policía Nacional desde hacía más de tres años venían también detrás de las actividades de Marilú Herrán.

La revista Cambio publicó: “La señora Herrán, hace parte de la nómina de asesores del Palacio de Miraflores, sede del gobierno de Caracas”⁶⁷. Desde 2004, la Policía ha recopilado documentos que vinculan a Herrán con el presidente venezolano. Según las investigaciones oficiales, en la vivienda de la ex esposa de Petro, se desarrollan reuniones con varios militares colombianos seguidores de la causa socialista de Hugo Chávez, interesados en la creación en Colombia de Círculos Bolivarianos.

⁶⁶ María Paulina Ortiz, “En casa de los Petro”, en El Tiempo : Nación, Bogotá, mayo 13, 2007, p. 1-20, c. 6.

⁶⁷ “La Amiga de Chávez”, en Cambio, Bogotá : edición 724, mayo 14, 2007, pp. 32-33.

2.6 UN MILITAR ACUSADO DE ESPIONAJE

En mayo de 2006, el Juez 31 de Instrucción Penal Militar envió al Fiscal General de la Nación el expediente con las declaraciones que comprometían al teniente coronel (r) Carlos Alberto García Sierra, quien es investigado por la presunta comisión del delito de espionaje. Copia de las declaraciones fueron enviadas a la Corte Suprema de Justicia, por cuanto en las mismas se hace mención al entonces Representante a la Cámara Gustavo Petro.

Contra el mencionado oficial existía una medida de aseguramiento de detención preventiva desde febrero de 2004, por los delitos de violación al régimen legal o constitucional de inhabilidades o incompatibilidades y contrato sin el lleno de requisitos legales (delitos cometidos mientras se desempeñaba como director de la Escuela de Comunicaciones del Ejército). Según testimonios allegados a la investigación, para evitar su captura en Colombia el coronel García copió en medio magnético una valiosa información sobre los sistemas estratégicos colombianos de comunicaciones militares y huyó hacia Venezuela con la ayuda de un asesor del entonces representante Gustavo Petro, no sin antes haberse comprometido a entregar la información al coronel Hugo Chávez, presidente de Venezuela.

La revista Cambio, en su edición 760 de enero 24 de 2008 afirma:

“Para completar, el oficial tiene en su poder documentos sobre el funcionamiento de equipos tácticos de inteligencia, protocolos de claves de comunicación de equipos de seguridad de voz, coordenadas de las instalaciones fijas de comunicaciones, ubicación de repetidoras

y localización de puestos de comunicaciones, como también mapas detallados de la red integrada y de microondas de las Fuerzas Militares. “Conocer los protocolos de comunicaciones permite oír libremente cualquiera de las conversaciones militares” –le dijo a Cambio un experto-”⁶⁸.

Actualmente, el TC (r) Carlos Alberto García Sierra aparece en la Circular Roja de Interpol.

2.7 INFILTRACIÓN EN POLÍTICA

El diputado suplente por el Estado Zulia José Luis Pirela, quien, en compañía de Víctor Hugo Meriño, rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela Rafael María Baralt asistió a un evento en Baranoa (Atlántico), pronunció esta frase: “Esta campaña regional tiene un propósito nacional que es la futura conducción de Colombia”⁶⁹. En el evento se firmarían convenios de cooperación médica y de educación entre la alcaldía de ese municipio y la mencionada universidad.

Los dos venezolanos fueron invitados por Jorge Urueta, precandidato del partido Polo Democrático Alternativo a la alcaldía de Barranquilla. A pesar

⁶⁸ “Rastros de Traición”, en Cambio, Bogotá : edición 760, enero 24 a 30, 2008, p. 25.

⁶⁹ Roberto Llanos R, “Diputado chavista habló de plan para ‘Presidencia bolivariana’ en Colombia”, en El Tiempo, Bogotá : Nación, mayo 29, 2007, p. 1-3, c 2 – 6.

de que el evento no era clandestino, Pirela y Meriño hicieron comentarios que condujeron a su inmediata deportación, pues se encontraban presentes algunos agentes del Departamento Administrativo de Seguridad de Colombia (DAS). Los agentes concluyeron que los venezolanos estaban realizando proselitismo político e interfiriendo de manera ilegal en la política colombiana.

A continuación, otras declaraciones de los dos venezolanos, publicadas en la edición del 29 de mayo de 2007 por el periódico El Tiempo⁷⁰:

“Párele bolas con (sic) lo que va a ocurrir en las Fuerzas Armadas, comenzó ahí a germinar un proceso de contradicción que va a favorecer toda esta política”(...)“Aquí en Colombia hay que comenzar de abajo hacia arriba, desde las locales y regionales, para que después los bolivarianos tengamos la presidencia”(...)“Aquí o ganamos o ganamos. Y lo decimos ‘restiados’, convencidos de que Urueta en la alcaldía tendrá nuestro apoyo desde Venezuela (...) Por eso estamos aquí, porque confiamos en esos cuadros para dirigir gobernaciones y alcaldías en sintonía revolucionaria (...) Queremos alcaldías y gobernaciones revolucionarias”.

La infiltración en política, lo mismo que el espionaje, son aspectos determinantes en el desarrollo de las relaciones entre Colombia y Venezuela. Además, la infiltración puede también presentarse en las Fuerzas Militares. El analista político Alberto Garrido⁷¹ afirma que en 1994 Chávez visitó en Colombia a miembros del desaparecido grupo guerrillero M-19 y a militares retirados con los que finalmente conformó lo que se conoce como la Internacional Bolivariana.

Dice Garrido que quienes fueron autores intelectuales del proceso (o proyecto) revolucionario en Venezuela, atacaron inicialmente a las Fuerzas

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Disponible en Internet <http://www.notitarde.com/portadas/ediciones/aniver/aniver2002/aniver17.html>

Militares, columna vertebral del Estado. El llamado Brazo Armado del Partido Comunista estimó que las Fuerzas Armadas Venezolanas eran permeables a las ideas revolucionarias, y logró en poco tiempo adherir 170 militares a ese partido. Posteriormente surgieron grupos como el ARMA (Alianza Revolucionaria de Militares Activos), El Comité de Militares Patrióticos, Bolivarianos y Revolucionarios; el Ejército Bolivariano Revolucionario, y el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200), que después se convertiría en el Movimiento V República, con el cual Hugo Chávez alcanzó la presidencia de Venezuela.



Fotografía Archivo El Tiempo



3. INTERESES GEOPOLÍTICOS DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA DE VENEZUELA

“Nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo a un mismo ciudadano en el poder. El pueblo se acostumbra a obedecerle y él se acostumbra a mandarlo; de donde se origina la usurpación y la tiranía”⁷².

Simón Bolívar

3.1 LA PROYECCIÓN GEOPOLÍTICA BOLIVARIANA

Aunque muchos cuestionan la categorización de la Geopolítica como ciencia, el general Daniel García Echeverri propone una frase que la define como tal: “Geopolítica es la ciencia que evalúa la proyección espacial del cuatrinomio hombre, recursos naturales, el poder y el Estado-Nación, para hallar su ubicación presente y futura dentro del concierto de las naciones del mundo”⁷³. Esa definición se ajusta a la proyección de la Revolución Bolivariana hacia el exterior de Venezuela. Hugo Chávez se ha posicionado como el hombre que representa el modelo de socialismo que, gracias a la floreciente industria del petróleo, ha logrado alcanzar alto grado de influencia sobre otros países, en procura de lo que más adelante se mencionará como “la construcción de una Nación de Repúblicas”.

⁷² Pedro Carmona Estanga, “Mi testimonio ante la historia”, Bogotá : Editorial Biblioteca Jurídica Diké, 2005, p.295

⁷³ Daniel García Echeverri, Horizontes geopolíticos colombianos, Bogotá: Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares, 1991, p.7

3.2 LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA

Venezuela se ha convertido en una de las potencias petroleras del continente americano. Aunque la producción alcanzó a ser 3,3 millones de barriles diarios en mayo de 2005, para comienzos de 2007 se redujo a 2,6 millones⁷⁴, frente a 7,2 millones de Estados Unidos (Colombia produce cerca de 528 mil⁷⁵). Esa condición de potencia petrolera, le ha permitido a Hugo Chávez gozar de poder para proyectarse sobre economías suramericanas débiles, como es el caso de Argentina, a la cual compró, hasta agosto de 2007 un total de 5.147 millones de dólares en títulos de su deuda, y ha ofrecido la compra de otros 500 millones en los meses siguientes. Además, ha anunciado ayudas similares a Ecuador y a Bolivia⁷⁶. Según dirigentes de la oposición venezolana, en los nueve años que lleva Chávez en el gobierno, los “regalos” a otros países ascienden a 33 mil millones de dólares⁷⁷.

3.3 EL ALBA

Conformado inicialmente por Venezuela, Cuba, Nicaragua y Bolivia, pero con proyección de crecimiento a otros países latinoamericanos, el ALBA (Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe) “se fundamenta en

⁷⁴ www.pdvesa.com

⁷⁵ www.ecopetrol.com

⁷⁶ www.2001.com.ve/noticias

⁷⁷ Valentina Lares Martiz, “El precio de los nuevos países amigos de Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá : agosto 10, 2007, p. 1-8, c. 5-6.

la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio”⁷⁸. Esta “Alternativa Bolivariana” propone facilitar convenios de intercambio económico y comercial, programas de cooperación en salud, cultura, y suministro de energía. En la Quinta Cumbre del ALBA, realizada en abril de 2007 en Barquisimeto, Chávez anunció: “Venezuela garantiza a los países del ALBA el suministro de todas sus necesidades energéticas; de todas, no una cantidad limitada de barriles”⁷⁹. Las condiciones son muy favorables: 90 días de plazo para pagar la mitad del suministro; el resto se paga, la mitad a 25 años con el dos por ciento de interés y la otra mitad se destina al Fondo ALBA, para hacer inversiones en proyectos de desarrollo.

El general Fernando Ochoa Antich, quien fue Comandante de las Fuerzas Militares venezolanas y luego Ministro de Defensa y de Relaciones Exteriores, afirmó, con relación a las intenciones de Chávez de usar el petróleo como arma política:

“Desde el inicio de su gobierno entendió que, con toda razón, mientras no tuviera un total control sobre las Fuerzas Armadas y la industria petrolera, su poder era más formal que real (...) En el caso de Petróleos de Venezuela necesitaba manos libres para poder emplear a su antojo los ingresos petroleros; también requería libertad de acción para utilizar nuestra producción de crudo como una eficiente arma política que sirviera para impulsar su proyecto continental”⁸⁰.

Desde agosto de 1980 Venezuela y México establecieron el Acuerdo de San José, para suministrar petróleo en condiciones favorables a Barbados, Belice, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Haití, Honduras, Jamaica, Panamá y República Dominicana. Al llegar al poder, Chávez se dio cuenta que este acuerdo no le permitiría ejercer la suficiente influencia para obtener el respaldo a su proyecto político internacional y procedió a firmar el Acuerdo

⁷⁸ www.alternativabolivariana.org

⁷⁹ “Activistas caminan junto al ALBA”, en www.sela.org, mayo 2, 2007.

⁸⁰ Fernando Ochoa Antich, “Revolución, subversión y seguridad hemisférica”, en: Foro “El Conflicto en Colombia y la seguridad iberoamericana”, Santa Marta, Colombia, febrero 27 – marzo 2, 2005.

Energético de Caracas, que entregaría una cantidad mayor de barriles de petróleo e esos países, en condiciones económicas muy favorables. Al respecto, el general Ochoa dice:

“El Acuerdo Energético de Caracas tenía dos claros objetivos: El primero, poder ejercer una verdadera presión política sobre los países de la América Central y del Caribe; el segundo, justificar, ante los venezolanos y el mundo, el Convenio Integral de Cooperación con Cuba”⁸¹.

En organismos como Naciones Unidas, cada país tiene un voto, sin importar su tamaño o participación económica en el concierto internacional. En esas condiciones, es importante para Chávez contar con el apoyo de la mayor



Fotografía Archivo AFP
Rodrigo Buendía



Fotografía Archivo AFP
Juan Barreto

cantidad de países posible, principalmente del continente americano (aunque también de otras latitudes, como se indica más adelante)

Sobre la manipulación de petrodólares para intervenir en la política de otros países, el escritor y columnista Andrés Oppenheimer afirmó: “Pero si había dudas de que Chávez ha usado a Pdvsa para financiar campañas políticas en el extranjero, o a grupos chavistas en otros países, o para sobornar funcionarios extranjeros con maletas llenas de efectivo, el “maleta gate” las ha despejado”⁸², haciendo mención a la detención en Argentina, del empresario venezolano Guido Antonioni, quien viajó a Buenos Aires con 790.550 dólares⁸³ sin declarar, en compañía de funcionarios del gobierno argentino y de Pdvsa, el 4 de agosto de 2007.

⁸² Andrés Oppenheimer, “El maleta gate”, en Cambio, Bogotá : edición 738, agosto 20 a 26, 2007, p. 58.

⁸³ Valentina Lares Martínez, “La corrupción sacude a PDVSA”, en El Tiempo, Bogotá : agosto 15, 2007, p. 1-10, c. 6

3.4 LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA EN EL MUNDO

La influencia del poder económico de Chávez no para en el continente americano. En el artículo “La nueva etapa de Chávez”, el escritor y analista venezolano Alberto Garrido⁸⁴ afirma que la Revolución Bolivariana de Venezuela (Socialismo Siglo XXI) se ha extendido al resto del continente (Segunda Independencia) y a países lejanos (Multipolaridad Antiestadounidense). Garrido menciona que el verdadero juego geopolítico de Chávez acaba de comenzar, y destaca a Irán como un importante aliado, y a China y a Rusia como parte de un eje, a pesar de que operan según sus propios intereses.

El continente africano ha despertado en Chávez un interés particular. El programa “Apadrina una escuela en África” abarca 55 escuelas en 16 países, cada una de las cuales recibe de Venezuela veinte mil dólares al año. El número de embajadas venezolanas en África ha crecido de ocho a 14 y llegará a 18 durante el año 2007. Millonarias ayudas económicas ha enviado Chávez a países como Malí, Mauritania, Somalia y otros⁸⁵.

3.5 LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN VENEZUELA PARA EXTRANJEROS

Con el título “En el lugar equivocado”, la revista Cambio publicó en su edición 735 la ingrata experiencia que vivió el joven colombiano Gabriel Gue-

⁸⁴ Alberto Garrido, “La nueva etapa de Chávez”, www.noticierodigital.com, julio 10, 2007.

⁸⁵ Valentina Lares Martíz, “El precio de los nuevos países amigos de Chávez”, Op. Cit.

rrero, quien quiso estudiar medicina en Venezuela y se encontró con una cátedra de adoctrinamiento revolucionario.

El 12 de abril de 2007, 33 estudiantes colombianos fueron becados para estudiar en la Escuela Latinoamericana de Medicina Alejandro Próspero Reverend, ELAM; “Se trata de una entidad creada en agosto de 2005 en desarrollo del denominado Acuerdo Sandino, suscrito por el presidente Hugo Chávez y el líder cubano Fidel Castro para la formación de 200 mil médicos de América Latina y el Caribe en un lapso de diez años”⁸⁶.

Durante las primeras clases que recibió Guerrero, se le entregó un material de lectura en el cual se presenta el pensamiento político de algunos líderes latinoamericanos, que incluye al cabecilla del grupo guerrillero colombiano Farc alias “Tirofijo”. En esas clases, se hace referencia a la guerrilla colombiana como “abanderada de la lucha revolucionaria” y a “Tirofijo” como “defensor de los derechos humanos”. Las directivas de la institución educativa manifestaron a los becarios que “deberían ser socialistas por pensamiento y fieles seguidores del pensamiento revolucionario chavista”⁸⁷.

Guerrero debió huir de Venezuela y en Bogotá ha recibido mensajes con amenazas, por traidor a la causa revolucionaria. La revista Cambio menciona que el estudiante logró “sacar a escondidas los textos de estudio en los que “Tirofijo” aparece ahora como un importante pensador latinoamericano” (...) “Lo que me pasó fue increíble – dice Guerrero -. Lo único que quería era estudiar con una beca otorgada por el gobierno del vecino país y me encontré con un intento de lavado cerebral”. Cambio, publica un facsímil de una parte del contenido de uno de los cursos y del listado de “pensadores latinoamericanos” dentro de los cuales aparece “Tirofijo”⁸⁸.

⁸⁶ “En el lugar equivocado”, en Cambio, Bogotá : edición 735, julio 30 - agosto 5, 2007, p.36.

⁸⁷ Ibid., p. 37

⁸⁸ Ibid.

3.6 EL TEMA DE LA CULTURA

Por otra parte, la cultura en Venezuela ha experimentado un proceso que se conoce como “democratización”. Se han efectuado entregas gratuitas de libros por parte del Gobierno, el cual ha reactivado editoriales estatales que se encontraban en problemas económicos y ha creado editoriales nuevas. El interés de Chávez es estar en capacidad de “producir ocho mil libros por hora”⁸⁹.

Este renovado entusiasmo por el tema de la cultura en Venezuela sería digno de aplausos, si no fuera porque aquellos autores, artistas o cineastas que no están de acuerdo con la ideología del Gobierno, son rechazados por ese nuevo monopolio cultural. Un ejemplo es el caso del destacado comunicador Antonio Pascuali, rechazado por la editorial estatal. Dice Pascuali: “Me informaron, cortésmente por cierto, que la editorial se había comprometido con publicaciones masivas del gobierno y ya no estaba interesada en reeditar mis obras agotadas”⁹⁰. Reconocidos directores de teatro, autores y artistas que piensan distinto del gobierno, son discriminados.

Un proyecto cultural que ha surgido desde Venezuela es el de las “Casas ALBA”. El analista venezolano Uriel Sánchez Rubiano las define como un instrumento geopolítico cuyo fin es imponer la cultura revolucionaria bolivariana que afecta la soberanía de los pueblos. Dice Sánchez sobre el proyecto estratégico de las Casas ALBA: “Es el empleo de la cultura como herramienta geopolítica para convertir a Chávez y a Venezuela en el centro de interés estratégico de la política mundial y gestar la figura mesiánica de Chávez como referente obligado de las masas desheredadas y de las Fuerzas Armadas, supuestamente humilladas por la América hispano criolla”⁹¹.

⁸⁹ Valentina Lares Martiz, “La ‘revolución cultural’ de Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá : julio 3, 2007, p. 1-8, c. 2-6.

⁹⁰ *Ibid.*

⁹¹ Uriel Sánchez Rubiano, “La cultura como herramienta política en la expansión de la revolución bolivariana”, en Informe de julio de 2007, Bucaramanga.

El ministro de cultura venezolano, Francisco Sesto, estableció la importancia de este proyecto para dar cumplimiento a los intereses de la revolución venezolana: “En unos años se tendrá una red de Casas del ALBA en todos los países de América Latina y el Caribe, con miras a la construcción de una nación de repúblicas⁹².”

La Fundación Identidad Cultural Colombia ha adelantado investigaciones sobre la situación de la comunidad wayúu en la Guajira colombiana (actualmente, esa fundación proyecta establecer la situación social de la comunidad indígena wayúu en las zonas de Rioacha, Maicao, Ipapure, Rancho Grande, La Flor de la Guajira, Castillete, Puerto López y Nazareth⁹³). Dentro de la información recopilada por la Fundación, se encuentra una declaración de la coordinadora étnica y cultural de la comunidad wayúu en la Guajira colombiana, María Luisa Ruiz, en la cual afirma que los beneficios recibidos por ese grupo de población desde Venezuela, han motivado un proceso de consultas internas dentro de la misma población, para que la Guajira colombiana forme parte de la Guajira venezolana. Agrega María Luisa Ruiz que los miembros de esa comunidad son chavistas y acuden a Venezuela a votar en las elecciones, pues han recibido la ciudadanía de ese país. Afirma que en la Guajira colombiana se realizan frecuentemente reuniones con representantes del gobierno venezolano.

Es importante recordar (se mencionó en el primer capítulo) que el artículo 14 de la Constitución Bolivariana de Venezuela permite la incorporación de territorios, simplemente con la libre determinación de sus habitantes⁹⁴. Existen entonces condiciones de acercamiento a la población wayúu por parte del gobierno de Chávez, y de cobertura jurídica del lado venezolano, para que el territorio de la Guajira colombiana pueda ser incorporado a Venezuela (lo cual obviamente no implica que Colombia acepte). Esta situación es producto, en gran parte, del olvido en el cual los gobiernos colombianos han tenido a esa importante región del país, hoy justamente valorada por Hugo Chávez.

⁹² “Se crearán Casas del ALBA en Latinoamérica y España en 2007”, www.abn.info, julio 14, 2007.

⁹³ “Diagnóstico in situ de la Alta Guajira”, Fundación Identidad Cultural Colombia, Bogotá : 2007.

⁹⁴ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, Op. Cit.

3.7 LA INTERVENCIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En un hecho que ocasionó el rechazo tanto nacional como internacional (incluso de la Organización de Estados Americanos, OEA), Hugo Chávez decidió no renovar la licencia de funcionamiento a la cadena de televisión Radio Caracas TV, RCTV. En Venezuela, el 70% de los ciudadanos rechazó la medida del Gobierno, por su tinte político: “Chávez ha acusado a RCTV de canal golpista, oligarca, vendido a los intereses de Estados Unidos”⁹⁵.

Las manifestaciones públicas en Venezuela no se hicieron esperar. Nutridas marchas estudiantiles se presentaron por la medida de Chávez. Un ingenioso cartel en una de ellas, mostraba una foto de Chávez con una cremallera y un candado cerrados sobre su boca. El texto decía: “El cierre que sí queremos, por tener a hermanos venezolanos en guerra.”⁹⁶.

Esta ofensiva mediática de Chávez, que incluye extensas alocuciones en televisión (de 90 minutos diarios en promedio), ha contemplado, además de su programa “Aló Presidente”, varias medidas: “La Agencia Bolivariana de Noticias reemplazó a Venpress. Modernizó el canal oficial Venezolana de Televisión (VTV) y creó nuevos: uno de la Asamblea Nacional, otro de la Alcaldía de Caracas, uno más de carácter cultural y educativo bautizado Vive, y Telesur, el canal internacional para hacerle contrapeso a CNN”⁹⁷. La campaña se ha extendido, según Marcelino Bisbal, director de posgrado de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello a unas tres mil emisoras comunitarias, 80 periódicos páginas electrónicas y *blogs*. Bisbal califica el fenómeno como “una plataforma mediática sin precedentes, con unos medios oficiales de pésima calidad que no dan espacio a la oposición”⁹⁸.

⁹⁵ “Fin de la emisión”, en *Semana*, Bogotá : edición 1307, mayo 21-28, 2007, p. 82.

⁹⁶ “A la calle”, en *Semana*, Bogotá : edición 1309, junio 4-11, 2007, p.96.

⁹⁷ *Ibid.*, p.97.

⁹⁸ *Ibid.*

Más preocupante es que los periodistas de oposición comenzaron a ser blanco de amenazas y de agresión física, y de medidas legales aplicadas en su contra por el Gobierno, como lo asegura Federico Ravell⁹⁹, director del canal Globovisión, a quien Chávez acusa de “incitación al magnicidio”.

Dos meses después de su cierre forzoso, RCTV Internacional logró reanudar la transmisión de su señal a través de un sistema de televisión por cable, pero enfrenta la amenaza de suspensión definitiva por parte de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, órgano del Ministerio de Comunicaciones¹⁰⁰, si no se registra como “productor nacional audiovisual” y se somete a la censura, a pesar de que sus operaciones a través de la televisión por cable son internacionales, pues su señal llega a varios países.

En su artículo “Socialismo del siglo XXI”, Mario Vargas Llosa afirma: “Lo ocurrido con RCTV es sólo el comienzo de un proceso que, como en Cuba, acabará por poner todos los medios de comunicación venezolanos bajo el control del Estado”¹⁰¹. Es favorable que un gobierno decida utilizar los medios de comunicación para difundir sus políticas; pero deja de serlo cuando pretende acallar a la oposición y monopolizar el control de los mismos.

⁹⁹ “Siempre hemos estado en la mira del presidente”, en *Semana*, edición 1310, Bogotá, junio 11-18, 2007, pp. 122-123.

¹⁰⁰ Valentina Lares Martiz, “RCTV por suscripción seguirá, por ahora, al aire”, en *El Tiempo*, Bogotá, agosto 2, 2007, p. 1-8, c.3-6.

¹⁰¹ Mario Vargas Llosa, “Socialismo del siglo XXI”, *OPINET*, junio 26, 2007.

3.8 LA SITUACIÓN INTERNA DE VENEZUELA

Además del importante gasto venezolano en el exterior, en el campo interno la construcción de lo que Chávez llama “el socialismo petrolero” implica también un costo inmenso, representado, por ejemplo en la creación de 15 nuevos programas sociales (Misiones Barrio Adentro, Robinson, Árbol, Vuelvan Caracas, entre otras) y en los fondos administrados por el gobierno (como el Fondo de Desarrollo Económico, que maneja prácticamente sin control 15 mil millones de dólares¹⁰²).

El incremento del precio del petróleo durante los primeros años del nuevo siglo ha representado importantes ingresos a la economía venezolana, la cual, a pesar de estar afectada por una inflación en el año 2007 de 17,2 por ciento anual¹⁰³, muestra una cómoda situación (por ejemplo, las ventas de automóviles crecieron 50,34 por ciento entre 2005 y 2006 y los centros comerciales son el nuevo pasatiempo de los venezolanos).

La firma Hinterlaces realizó en junio de 2007 una encuesta sobre la percepción de los venezolanos con relación a la situación de su país. Algunos de los resultados obtenidos son¹⁰⁴:

- a. 63% de los encuestados se encuentra en desacuerdo sobre la reelección indefinida, mientras que 14% está de acuerdo (el porcentaje restante se registró como NS/NR, no sabe o no responde). Uno de los encuestados afirmó, al referirse a Chávez: “No es un presidente malo, pero tampoco es un presidente bueno”.

¹⁰² Valentina Lares Martíz, “Prosperidad a la venezolana: mucho lujo y comida escasa”, en *El Tiempo*, Bogotá, agosto 12, 2007, p. 1-16, c. 1-6.

¹⁰³ *Ibid.*, p. 1-17, c.2.

¹⁰⁴ Hinterlaces, encuesta: “Monitor socio-político, tendencias y coyuntura”, Caracas, junio, 2007.

- b. 47% no quiere establecer el socialismo en Venezuela, mientras 35% está de acuerdo (18% NS/NR). Un comentario: “A quién no le gustaría tener dinero. Pero a mí no me gustaría tener dinero de la nada”.
- c. 85% no quiere un socialismo como el cubano. 87% está de acuerdo con la propiedad privada y 83% comparte la existencia de una sociedad con clases (empresarios y trabajadores)
- d. 87% se mostró en desacuerdo con la “regaladera” a otros países y 75% no comparte la confrontación violenta y grosera de Chávez contra Estados Unidos.

En el desarrollo de la encuesta se realizó un estudio cuantitativo, sobre un tamaño de muestra de 990 entrevistados de los distintos estratos socioeconómicos y tendencias políticas, en 15 ciudades con 3% de error muestral y 95% de nivel de confianza; y un estudio cualitativo en 6 *focus groups* (o dinámicas de grupo), con grupos de nueve o diez participantes en sesiones de dos a tres horas en cinco ciudades.

Una de las conclusiones del estudio cualitativo indica: “El discurso ideológico radical del presidente Chávez parece ir en sentido contrario con las nociones y significaciones claves de la cultura socio-política de la sociedad venezolana, cuyos valores fundamentales se ubican más en el centro democrático progresista y popular”¹⁰⁵. Fatiga, frustración, desaliento, desacuerdo, son expresiones usadas por algunos de los encuestados al referirse a la situación del país, aunque aquellos pertenecientes a los estratos de ingresos bajos celebran que ahora son tomados en cuenta.

Aunque la popularidad del presidente venezolano se mantiene cerca al 45%, la propuesta de reforma constitucional que propone Chávez para ser debatida a

¹⁰⁵ Ibid.

partir de diciembre de 1997 ha despertado críticas. Esa propuesta, además de la reelección continua y sin límite del Presidente, incluye artículos polémicos como el fortalecimiento de la capacidad de expropiación del Estado, la eliminación de la autonomía del Banco Central y aspectos que consolidan su propuesta socialista, como la obligación a los medios de comunicación a contribuir con el Estado (si quieren usar el espectro radioeléctrico) y el hecho de que los tratados internacionales no tengan vigencia por encima de la Constitución. Incluso Luis Miquilena, considerado durante muchos años “el hombre fuerte del chavismo”, coautor del proyecto político de Chávez y hoy alejado de la revolución, afirmó: “No se trata de una reforma, es una nueva constitución porque modifica toda la estructura del país; él (Chávez) lo que quiere es darle legalidad a todas las arbitrariedades y desmanes que se han venido haciendo a lo largo de estos años”. Agrega Miquilena: “Chávez ha violado la Constitución con hojas de parra para tapar las impudicias”. La posibilidad ilimitada de reelección del presidente va en contra de la doctrina bolivariana que Chávez asegura defender (“Nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo a un mismo ciudadano en el poder”: Simón Bolívar)

3.9 CONSECUENCIAS DE LA POLÍTICA VENEZOLANA EN COLOMBIA

Venezuela es el segundo socio comercial de Colombia, luego de Estados Unidos. El incremento de las exportaciones colombianas al vecino país ha representado un importante ingreso en ventas (esas exportaciones para el año 2007 ascienden a 8.818 millones de dólares, con un incremento de 48,71 por ciento

con relación al año anterior¹⁰⁶). Esto genera una indiscutible vulnerabilidad de Colombia con relación a Venezuela, pues una eventual caída de la economía venezolana traería también un efecto negativo sobre la colombiana. En síntesis, Colombia se ha convertido en proveedor importante de Venezuela para la mayoría de los productos de consumo sin llegar a ser indispensable, pues los dólares del petróleo le permitirían a Chávez ser cliente de cualquier mercado.

Aunque los roces que se presentaron entre los dos países durante las décadas de los años 70 y 80 (debidos principalmente al diferendo limítrofe relacionado con el Golfo de Venezuela o de Coquivacoa) se han reducido, estos han dado paso a nuevas tensiones, gracias a la compra de armamento por parte de Venezuela, a los vínculos del Gobierno de Venezuela con grupos ilegales colombianos y a otros aspectos.

En el campo de la geopolítica se pueden mencionar algunos temas. Inicialmente, se destaca la relación con Estados Unidos. Mientras Colombia se apoya en el país del norte para luchar contra los grupos narcoterroristas (el gobierno de Álvaro Uribe ha sido calificado de “bilateralizado” y “concentrado en Estados Unidos”¹⁰⁷) y se ha convertido en el principal aliado estadounidense en Latinoamérica, Hugo Chávez se ha caracterizado por mantener un enfrentamiento verbal permanente con el gobierno de Estados Unidos.

Por otra parte, se pueden mencionar las relaciones de Colombia y de Venezuela con Nicaragua. Mientras Colombia mantiene un diferendo limítrofe por el archipiélago de San Andrés y Providencia, Venezuela comparte con Nicaragua (como ya se mencionó) el proyecto del ALBA. Además, el gobierno de Chávez celebró un convenio con Nicaragua para la construcción de una refinería por mil 900 millones de dólares y le suministra diez mil barriles diarios de combustible a precios subsidiados¹⁰⁸.

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Leonardo Carvajal, “Tres años del gobierno Uribe”, en Oasis, Bogotá: edición 11, septiembre, 2005, p. 145.

¹⁰⁸ Eduino Peña y Mauricio Kertzman, “Energía, arma del choque ideológico”, en El Tiempo, Bogotá: abril 12, 2007, p. 1-2, c. 2-6.

En el documento académico (sin valor operativo) “Juego de Guerra Guaicaipuro”, el Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional de Venezuela establece los parámetros para un ejercicio preparado para los alumnos de la Maestría en Seguridad y Defensa. Aunque ese tipo de ejercicios se refieren a una hipótesis real de conflicto, los nombres de los países y de las regiones que se estudian son usualmente cambiados. Sin embargo, el mencionado ejercicio presenta el mapa real de la región suramericana donde se encuentran los países de la zona y establece como acción estratégica: “Conducir operaciones conjuntas para capturar y mantener la península de La Diómira y ejecutar una defensa estratégica en el resto de la zona fronteriza”¹⁰⁹. Sin lugar a dudas, el ejercicio se refiere a la toma de la Guajira colombiana. Aunque es conveniente insistir en que se trata de un documento que no tiene valor operativo, los aspectos mencionados en los requerimientos académicos permiten a los alumnos (generales venezolanos) trabajar sobre los elementos necesarios para llevar a cabo ese tipo de operación.



Fotografía Archivo El Tiempo

4. UN CONCEPTO SOBRE EL BALANCE MILITAR ESTRA- TÉGICO ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA AL COMIENZO DE 2008

“Movilizar un ejército completo para un enfrentamiento ventajoso toma demasiado tiempo.

Y no es posible realizar un combate sin un ejército bien equipado”¹¹⁰.

Sun Tzu

“Si se quiere vencer al adversario, habrá que poner a contribución un esfuerzo proporcionado a la fuerza de resistencia de éste.

Dicha fuerza es el producto de dos factores inseparables: la magnitud de los medios de que el adversario dispone y el vigor de su voluntad”¹¹¹.

Carl von Clausewitz

¹¹⁰ Sun Tzu, “El arte de la guerra”, Bogotá : Tercer mundo editores, tercera edición, 1994, p.77

¹¹¹ Carl von Clausewitz, “Fundamentos de Militología”, Bogotá : Bolivariana editores, 2002, p. 15

4.1 ANTECEDENTES

Colombia y Venezuela se han considerado naciones hermanas desde su independencia de España. Según el historiador David Bushnell¹¹², Bolívar con apoyo de Santander, comandó un ejército compuesto por neogranadinos y venezolanos y derrotó al ejército español en Boyacá, el 7 de agosto de 1819. Venezuela, por su parte, logró la independencia en forma definitiva en junio de 1821, cuando Bolívar y Páez vencieron a los españoles en la batalla de Carabobo. Los dos países conformaron una sola Nación: La Gran Colombia. La disolución se produjo a finales de 1829, luego de un movimiento separatista de Páez, pero sin enfrentamiento militar.

Tal vez el único incidente entre los dos países que ha generado una considerable tensión, tuvo lugar en agosto 9 de 1987 durante la presidencia de Virgilio Barco, cuando “el mismo mandatario venezolano Jaime Lusinchi amenazó con atacar militarmente a la embarcación de la armada colombiana ARC Caldas, cuando ésta se encontraba en aguas sin delimitar del Golfo de Venezuela”¹¹³. La fragata venezolana Almirante Brion se reportó en posición de disparar sus misiles Otomat, cuando el comandante de la ARC Caldas informó que la ARC Independiente se preparaba para prestar refuerzo. En ese momento, el presidente Barco ordenó el retiro y evitó así lo que pudo ser una guerra entre los dos países. Aunque ese incidente no tuvo consecuencias militares ni políticas, sirvió para que estos países comprendieran el posible alcance del diferendo fronterizo.

¹¹² David Bushnell, “Colombia, una nación a pesar de sí misma”, Bogotá : Editorial Planeta, 1994, sexta edición, pp. 75 - 106

¹¹³ Leonardo Carvajal. “Tres años del gobierno Uribe (2002-2005): un análisis con base en conceptos dicotómicos de política exterior”. en “Oasis, No. 11 Colombia en el mundo”, Bogotá : agosto de 2005, p. 140.

4.2 CAPACIDAD MILITAR

A continuación se presenta un resumen comparativo de los principales elementos que serían definitivos en una confrontación militar entre los dos países. El inventario se concentrará en aquellos recursos militares estratégicos, aunque en los Anexos A, B y C se presenta la situación de otros equipos.

El periódico El Tiempo publicó en diciembre de 2006 un artículo cuyo título resume la situación del armamento colombiano: “Las armas abuelas de las FFMM”. Menciona que algunas de las armas que todavía se encuentran en servicio tienen 64 años de uso. El artículo afirma: “El parque de armamento pesado, naves aéreas, marítimas y terrestres son (sic) más vetustas que el conflicto interno colombiano”¹¹⁴. Las piezas de artillería que todavía se usan en la lucha contrainsurgente, formaron parte del ejército del general Gustavo Rojas Pinilla. Las aeronaves de combate están desactualizadas y tienen más de 35 años de uso. Los submarinos y las fragatas han tenido que ser repotenciados en varias ocasiones para mantenerse a flote.

La Fundación Seguridad y Democracia anota en un documento sobre el balance militar suramericano: “Los resultados preliminares de este análisis demostraron un rezago muy preocupante de Colombia frente a las capacidades militares de los países vecinos”¹¹⁵. Agrega el informe que lo alarmante no es la poca capacidad de ataque de las Fuerzas Militares colombianas, sino que estas no cuentan con adecuada capacidad de disuasión y tampoco están preparadas para hacer frente a una agresión armada, condiciones que ayudan a conservar la paz.

¹¹⁴ Jineth Bedoya Lima, “Las armas ‘abuelas’ de las FFMM”. en El Tiempo, Bogotá, diciembre 2, 2006.

¹¹⁵ Andrés Villamizar, César Restrepo, “Balance militar suramericano”, Fundación Seguridad y Democracia, Documentos ocasionales, Bogotá : 2007

4.3 EJÉRCITOS

4.3.1 El Ejército de Colombia. El componente militar en el cual Colombia tiene una evidente supremacía sobre Venezuela es el pie de fuerza del Ejército. Según RESDAL¹¹⁶, en 2007 existen en Colombia 208.417 uniformados en esa fuerza (7.816 oficiales, 28.777 suboficiales y 171.824 soldados). Esa circunstancia no es el resultado de una estrategia colombiana para exhibir fortalezas militares frente a los países vecinos. Se debe únicamente a la necesidad de atender los requerimientos de un conflicto interno, cuya magnitud ha sobrepasado las capacidades de acción de la Policía Nacional y ha exigido que las Fuerzas Militares se involucren, teniendo en cuenta que vastas regiones de la geografía nacional fueron objeto de alarmante presencia de grupos terroristas (más adelante se mencionará la estrategia chavista para contrarrestar esa supremacía colombiana).

En cuanto al equipo terrestre, la principal debilidad de Colombia es la carencia de tanques. Figuran en el inventario colombiano, según Military Periscope¹¹⁷ 12 unidades ligeras del tipo M3A1 Stuart, pero se encuentran almacenadas (fuera de servicio). En el año 2003 figuraban 30 de esos tanques, pero han sido dados definitivamente de baja 18. El Ejército cuenta con 88 vehículos blindados livianos tipo M-113A1 para transporte de tropas, 100 vehículos livianos del tipo EE-11 Urutú y 130 EE-9 Cascavel de fabricación brasilera. Esos vehículos han resultado útiles para la lucha antisubversiva, pero serían insuficientes para enfrentar a los tanques venezolanos. En 2004, el presidente español Rodríguez Zapatero canceló la venta a Colombia de 40 tanques AMX-30 ofrecida por su predecesor, José María Aznar.

¹¹⁶ Red de Seguridad y Defensa de América Latina – RESDAL. “Atlas comparativo de la defensa en América Latina”, Edición 2007, p.151.

¹¹⁷ Military Periscope. en www.militaryperiscope.com

En las guerras actuales, se considera impensable “cualquier movimiento de la infantería sin el acompañamiento de la caballería mecanizada y la artillería”¹¹⁸. Por tanto, el rezago colombiano en cuanto al tema de los vehículos de combate terrestre tendría un efecto negativo en el caso de una confrontación militar con Venezuela.

4.3.2 EL Ejército de Venezuela. Tiene 63.350 militares en servicio activo (4.500 oficiales, 2.900 suboficiales y 55.950 soldados)¹¹⁹. En marzo de 2006, Chávez autorizó la creación de una milicia compuesta por cerca de dos millones de reservistas¹²⁰. En el año 2005, el presidente venezolano adquirió cien mil fusiles de asalto AK-103, cifra muy superior al número de soldados de ese país. En agosto de 2007, solicitó a Rusia cinco mil fusiles Kalashnikov para francotirador, con el argumento de que se está preparando para una invasión estadounidense.

Chávez presentó en agosto de 2007 al Parlamento una propuesta de reforma del artículo 329 de la actual constitución, que quedaría así: “La Fuerza Armada Bolivariana está integrada por los distintos cuerpos de tierra, mar y aire, organizados administrativamente en los siguientes componentes militares: el Ejército bolivariano, la Aviación bolivariana, la Armada bolivariana, la Guardia Territorial bolivariana y la Milicia Popular bolivariana”. Chávez explicó su propuesta así: “Son cinco componentes. Ustedes ven que aquí no aparece ni siquiera la vieja figura de la Reserva, que nos ha servido para organizar algunas unidades, pero con muchas limitaciones legales, estructurales, financieras y de rechazo”¹²¹. Es evidente que la incorporación de un componente tan numeroso de milicianos afecta el balance del pie de fuerza con Colombia, aunque este tipo de combatientes tiene poco valor militar en caso de no estar adecuadamente comandados (se requeriría incorporar un gran número de oficiales y suboficiales).

¹¹⁸ Villamizar, Restrepo, Op cit.

¹¹⁹ RESDAL, op.cit. p.299

¹²⁰ Ovidio Poggioli Pérez, “Armamentismo o populismo revolucionario”, En: www.analitica.com

¹²¹ Agencia Bolivariana de Noticias, “Reforma propone milicias populares como quinto componente de Fuerza Armada”. En: www.abn.info.ve

En cuanto al equipo pesado militar estratégico de superficie, la supremacía venezolana es evidente: cuenta con 81 tanques AMX-30 MBT y con 31 AMX-13 livianos, de fabricación francesa. Aunque el estado de estos tanques no es óptimo, están en condiciones de operar. Tiene además 38 vehículos blindados EE-11 Urutú, similares a los colombianos.

4.4 FUERZAS NAVALES

4.4.1 Armada Nacional de Colombia. El número de efectivos en la Armada Nacional (ARC) es de 27.145 (1.811 oficiales, 6.617 suboficiales y 18.717 infantes de marina)¹²². A pesar de que Colombia cuenta con costas en los océanos Atlántico y Pacífico, su dotación de equipo naval es inferior a esa situación.

El país cuenta con dos submarinos de combate Pijao SS-28, de fabricación alemana, con 184 pies de longitud y 1.285 toneladas de desplazamiento (sumergido). También cuenta con dos submarinos Intrépido SS-20 de fabricación italiana, ensamblados en Colombia, los cuales no están dispuestos para el combate. Tienen 75 pies de largo y 70 toneladas de desplazamiento¹²³.

La ARC tiene cuatro fragatas misíleras (FM) alemanas tipo Almirante Padilla clase FF. Fueron clasificadas originalmente (y hasta 1999) como corbetas misíleras. Las FM Caldas y Almirante Padilla fueron repotenciadas en fábrica (en Kiel, Alemania) durante 1992 a 1997 y las FM Antioquia e Independiente durante 1998 y 2000 en Cartagena. Tienen 312 pies de largo y 1.850 toneladas de desplazamiento con carga total y sus sistemas de combate incluyen lanzadores de misiles Exocet MM-40 (llevan cuatro misiles).

¹²² RESDAL, op.cit., p. 151

¹²³ www.militaryperiscope.com,

4.4.2 La Armada Venezolana. Cuenta con 17.500 efectivos (3.600 oficiales, 4.600 suboficiales y 9.300 tropas). Supera en dotación a la armada colombiana, pues aunque cuenta con dos submarinos de combate Sábalo S-31, muy similares a los de Colombia (200 pies de largo y 1.295 toneladas de desplazamiento sumergido, con características semejantes en cuanto al armamento), tiene seis fragatas clase FF tipo Lupo.

Las fragatas Mariscal Sucre y Almirante Brion fueron modernizadas en Estados Unidos en 1998. Las cuatro restantes (General Urdaneta, General Soublette, General Salom y Almirante José de García) serán próximamente modernizadas en Venezuela. Son superiores en tamaño y armamento a las colombianas. Tienen 370 pies de largo y 2.525 toneladas de desplazamiento con carga total, y cuentan con lanzadores de misiles Otomat Mark 2 SSM (lleva ocho misiles cada una) y lanzadores de misiles Albatros SAM (lleva también ocho misiles cada una).

4.5 FUERZAS AÉREAS

4.5.1 Fuerza Aérea Colombiana (FAC). El pie de fuerza de la FAC es de 9.002 miembros (1.859 oficiales, 2.747 suboficiales y 4.396 tropas)¹²⁴. La Fuerza Aérea Venezolana tiene cerca de 1.500 efectivos más, siendo la única fuerza en la que Colombia es sobrepasada en personal. Eso se debe a que Venezuela se ha empeñado recientemente en lograr un mejor dispositivo aéreo.

Como se mencionó, la comparación se hará en forma muy resumida, indicando solamente las naves clasificadas como de combate. Como sucede en el

¹²⁴ RESDAL, Op. Cit., p. 151

caso de las otras fuerzas, existe un gran número de unidades para transporte, entrenamiento o patrullaje, pero en este documento no se realiza su análisis comparativo, sino únicamente el de los equipos que representan una ventaja estratégica significativa.

La FAC cuenta con 12 Kfir C7, 11 Mirage V COA y 14 A-37/OA-37 Dragonfly. Además cuenta con 13 OV-10 Bronco, tres IA-58A Pucara y ocho AC 47 Spooky¹²⁵.

El Kfir es una aeronave israelí derivada (y mejorada) del Mirage francés. La Industria Israelí de Aeronaves (IAI) afirmó que algunos cambios introducidos al Mirage (principalmente en cuanto a sus características aerodinámicas) mejoraban su manejo a distintas velocidades, así como su vuelo a bajas alturas, y acortaban las distancias de despegue y aterrizaje. El Kfir se desarrolló no solo para mejorar el desempeño del Mirage sino también para superar un embargo francés de esas aeronaves. Los Kfir llegaron a Colombia en septiembre de 1989 por un convenio con Israel, mediante un crédito por 200 millones de dólares, 100 de los cuales se pagaron con carbón.

Después de las aeronaves de combate estadounidenses y soviéticas, el Mirage francés es la más utilizada. El primer vuelo del Mirage V fue hace más de 40 años. Después de producir 1.422 Mirages de varias referencias, la aeronave se dejó de fabricar en Francia en 1999.

Los dos aviones tienen dimensiones similares, aunque distinto sistema de propulsión (el Kfir cuenta con motor General Electric y el Mirage con motor Snecma). Debido a las modificaciones, el desempeño del Kfir es superior al del Mirage.

Dentro de los planes de expansión militar colombianos está la reciente adquisición a Israel por 165 millones de dólares de 13 aviones K-fir y la con-

tratación para repotenciar 11 aeronaves del mismo tipo¹²⁶. A finales de 2006 comenzaron a llegar los primeros Super Tucano EMB-314 de un grupo de 25 adquiridos a Brasil por 235 millones de dólares, los cuales se utilizarán para la lucha contrainsurgente¹²⁷.

4.5.2 La Fuerza Aérea Venezolana. Su pie de fuerza es de 11.500 efectivos (2.100 oficiales, 3.900 suboficiales y 5.500 tropas)¹²⁸. Como se mencionó, es la única fuerza que supera en número de efectivos a la colombiana.

La Fuerza Aérea Venezolana adquirió hace más de veinte años 18 F-16A (en octubre de 2007 figuraban solo 17 en lista) y cuatro F-16B. Estas aeronaves de combate, de fabricación estadounidense eran consideradas las más modernas de Sur América¹²⁹, por su gran maniobrabilidad, hasta 2007 cuando comenzaron a llegar las primeras Sukhoi SU-30 MK2 adquiridas por Venezuela a Rusia. Eso confirma lo antes mencionado, sobre el interés venezolano de mantener la supremacía del aire.

Cuenta también con 14 Mirage 50, que son el resultado de un contrato realizado entre Venezuela y Francia en abril de 1988, para el suministro de siete unidades nuevas y para la actualización de ocho unidades de la generación anterior (uno de los 15 se estrelló en junio de 2007). También cuenta con ocho OV-10 de características similares a los colombianos.

En mayo de 2006, Estados Unidos prohibió la exportación de armas a Venezuela, argumentando falta de cooperación en la lucha contra el terrorismo. Con anterioridad, en octubre de 2005, Hugo Chávez reclamó que Estados Unidos no era diligente en el suministro de repuestos para sus F-16 y amenazó con venderlos a terceros. Chávez afirmó: “Tal vez se los regrese-

¹²⁶ Katalina Vásquez Guzmán, “Uribe está listo para ir a la guerra”, en *El Mundo*, Medellín: marzo 5, 2008, p. 12.

¹²⁷ *Ibid.*

¹²⁸ RESDAL, Op. Cit., p.299

¹²⁹ www.militaryperiscope.com

mos (a Estados Unidos) o tal vez enviemos diez aviones a Cuba o a China, para que ellos puedan mirar la tecnología de esas aeronaves”¹³⁰. Finalmente, Chávez logró que en Corea realicen el mantenimiento de esas aeronaves, aunque no ha logrado su actualización.

En julio de 2006, Venezuela realizó una compra de armamento a Rusia, dentro de la cual se incluyen 24 Sukhoi SU-30MK2. En la construcción de estas aeronaves se hace uso intensivo de titanio. Son de alta maniobrabilidad y están dotadas de variedad de armamento (adicional al armamento aire-aire, lleva misiles aire-tierra y bombas KAB-500Kr, entre otros).

4.6 EL ENTRENAMIENTO Y EL COMPONENTE MORAL

El grado de entrenamiento y motivación del personal militar se debe tener en cuenta en el momento de comparar capacidades. Por la situación de conflicto interno que viven los colombianos, ha desarrollado un estado de alistamiento permanente para el combate contra las guerrillas. Esta cercanía al combate, es indudablemente un elemento a favor de Colombia, en un eventual caso de conflicto internacional.

Venezuela, en cambio, atraviesa por una etapa de acomodo en sus Fuerzas Militares, por cuanto no todos sus miembros comulgan con el lema chavista “Patria, socialismo o muerte”. Esto ha ocasionado divisiones internas que condujeron a desertiones de militares y a purgas, que enrarecen el ambiente en las instituciones armadas.

Aunque existen métodos matemáticos para calcular la capacidad militar en los campos del alistamiento y de la moral, esa evaluación excede el alcance previsto para el presente escrito. No es difícil aceptar que más de 40 años de lucha antiterrorista son prueba suficiente de que el grado de alistamiento de las Fuerzas Militares colombianas supera al de las venezolanas.

4.7 ADQUISICIONES MILITARES PRE-SUPUESTADAS POR VENEZUELA

El general (r) Néstor Ramírez Mejía¹³¹, quien desde su retiro de las Fuerzas Militares (luego de alcanzar el cargo de Segundo Comandante del Ejército de Colombia) ha analizado el tema de Venezuela, comenta que ese país tiene programada (o en proceso) la adquisición del siguiente material bélico:

¹³¹ Néstor Ramírez Mejía, en Realidades, programa radial, Federación Verdad Colombia, Bogotá : sección “Actualidad del conflicto”, Radio Super, 970 AM, diciembre 2, 2007.

- a. Venezuela ya adquirió cinco submarinos rusos clase Kilo y está negociando otros cuatro. Estos submarinos son superiores a los que tiene actualmente, pues cuentan con misiles de 270 kilómetros de alcance medio. Esta adquisición coloca a Venezuela en el segundo lugar en poder marítimo en el continente, después de Estados Unidos, (comparable con Brasil, que cuenta con un portaaviones).
- b. Está en proceso la compra de diez helicópteros rusos de ataque MI 24 (artillados pesados), considerados “tanques voladores”. Se destacan por su desempeño en ataque a unidades o vehículos en tierra.
- c. Venezuela va a complementar las baterías de lanzamiento múltiple de misiles tierra-tierra, con la compra de 14 unidades.
- d. Chávez piensa adquirir cuatro embarcaciones de desembarco, con lo cual muestra intenciones ofensivas. Cada embarcación tiene capacidad para transportar una brigada mecanizada (cerca de cinco mil hombres con sus equipos y sus vehículos blindados o tanques).

Algunos negocios no han resultado, como la compra de 50 aviones Mig 29 soviéticos (estos fueron reemplazados por los 24 Sukhoi). Además, no logró culminar la negociación de 70 aviones Embraer brasileños, porque tenían componentes norteamericanos y Estados Unidos logró bloquear el negocio.

Venezuela tiene previsto invertir en el Plan de Revitalización de los tres componentes de sus Fuerzas Militares (Ejército, Armada y Fuerza Aérea), unos 30.700 millones de dólares entre 2006 y 2012, según informe de Forecast International (firma consultora sobre la industria militar y la inteligencia)¹³².

4.8 EL BALANCE Y LA ESTRATEGIA

Una rápida mirada al balance militar estratégico, deja a Colombia en una clara inferioridad frente a Venezuela. Además, Chávez ha manifestado su interés en continuar con su política de adquisición de material bélico, mientras Colombia no tiene iguales posibilidades para entrar en una carrera armamentista. Por tanto, la estrategia defensiva – ofensiva que debe plantear Colombia frente a Venezuela, debe considerar esta situación.



Fotografía Archivo AFP STR.



5. UNA ESTRATEGIA ASIMÉTRICA FRENTE A LA AMENAZA DEL GOBIERNO BOLIVARIANO DE VENEZUELA

“Una empresa militar requiere del engaño. Por esta razón un estratega competente debe aparecer incapaz y, a pesar de ser efectivo, debe aparecer como todo lo contrario.”¹³³.

Simón Bolívar

“En la guerra siempre hay diferencias entre los oponentes”.

“La Asimetría Estratégica es el uso de algún tipo de diferencia para ganar una ventaja sobre un adversario”¹³⁴.

Steven Metz y Douglas Johnson II

5.1 CHÁVEZ, LAS FARC Y EL GOBIERNO DE COLOMBIA

En agosto de 2007, el presidente Álvaro Uribe autorizó a la senadora Piedad Córdoba para trabajar por un acuerdo humanitario que condujera a la liberación

¹³³ Sun Tzu, “El arte de la guerra”, Bogotá : Tercer mundo editores, tercera edición, 1994, p.31

¹³⁴ Steven Metz, Douglas V. Johnson II, “Asimetría y estrategia militar estadounidense: definición, antecedentes y conceptos estratégicos”, Instituto de Estudios Estratégicos, Estados Unidos. Enero, 2001, p. 2

de secuestrados en poder del grupo guerrillero Farc¹³⁵. Ella afirmó que acudiría al presidente venezolano para lograr apoyo en la gestión. Hasta ese momento, el gobierno colombiano había nombrado a Francia, España y Suiza como países facilitadores. Álvaro Uribe autorizó a Chávez para actuar en el proceso; sin embargo, las Farc recibieron a los nuevos mediadores con la insistencia en el despeje de dos municipios del Valle del Cauca (Pradera y Florida). El ministro de gobierno colombiano, Carlos Holguín fue enfático: “No hay despeje”¹³⁶.

En medio de la mayor cordialidad, se dio comienzo al trabajo de Chávez y Córdoba. Las reuniones con el presidente Uribe se hicieron en forma paralela con encuentros en el Palacio de Miraflores, con representantes del grupo guerrillero. Hasta se llegó a mencionar que era un momento perfecto para solucionar el diferendo limítrofe que han tenido los dos países desde comienzos del siglo XIX¹³⁷. Mientras tanto, algunos analistas en Estados Unidos (como Michael Shifter, de Diálogo Interamericano) observaron que ese país no recibía con buenos ojos los nuevos lazos de amistad entre Uribe y Chávez, pues éste último ha pretendido disminuir la influencia estadounidense en la región¹³⁸.

Chávez comenzó su mediación solicitando a Uribe un permiso para reunirse con la cúpula de las Farc en Colombia, en la región del Caguán (zona desmilitarizada por el anterior presidente colombiano Andrés Pastrana, en un fallido intento de diálogo con las Farc)¹³⁹. Mientras Piedad Córdoba visitaba congresistas demócratas en Estados Unidos para solicitar apoyo en la gestión, el presidente Uribe establecía otras limitaciones al posible acuerdo (conocidas como “inamovibles”),

¹³⁵ “Piedad Córdoba buscará acuerdo humanitario”. En *El Tiempo*, Bogotá : agosto 16, 2007, p.1-6, c. 2-6.

¹³⁶ “Despeje, primer escollo de Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá, agosto 27, 2007, p. 1-4, c. 2.

¹³⁷ “Es el momento propicio para solución del diferendo”, en *El Tiempo*, Bogotá : septiembre 4, 2007, p. 1-3, c. 1.

¹³⁸ Sergio Gómez Masseri, “La gestión de Chávez inquieta en E.U.”, en *El Tiempo* : Bogotá, septiembre 6, 2007, p. 1-3, c. 2.

¹³⁹ Valentina Larés Matiz, “Chávez insiste en reunión con Farc y que sea en el Caguán”, en *El Tiempo* : Bogotá, septiembre 16, 2007, p. 1-5, c. 1.

como el hecho de que los extraditados cabecillas de las Farc alias Sonia y Simón Trinidad no serían parte de un eventual intercambio humanitario¹⁴⁰.

Se celebró un “pacto de silencio”¹⁴¹, para evitar la filtración de información no oficial a los medios de comunicación, que pudiera interferir con la liberación de secuestrados. A la primera reunión oficial entre las Farc y los nuevos mediadores, asistió el miembro del secretariado del grupo guerrillero, alias “Iván Márquez”, el 8 de noviembre de 2007. El presidente venezolano rompió el mencionado pacto en una visita a Francia, en la cual comentó detalles sobre una posible reunión con la cúpula de las Farc. Por ese motivo, el presidente Uribe puso como límite al período de tiempo de la mediación de Chávez y Piedad Córdoba el 31 de diciembre de 2007¹⁴².

El detonante que terminó con la mediación de Chávez y de Piedad Córdoba fue una llamada telefónica que hizo la senadora al comandante del Ejército colombiano, general Mario Montoya, la cual finalizó con una conversación entre Chávez y el general, en contraposición a lo establecido previamente por parte del gobierno colombiano que había solicitado a Chávez no establecer comunicación con los generales de Colombia¹⁴³. Luego de la declaración de Uribe que dio fin a la mediación, llegaron de Caracas todo tipo de agresiones verbales contra el presidente colombiano. Chávez amenazó con un “ajuste total de cuentas”¹⁴⁴, procedió a “congelar relaciones” con Colombia y afirmó: “Uribe está mintiendo de manera fea y descarada”. “Colombia merece un presidente digno”¹⁴⁵. En su respuesta, Uribe afirmó que Chávez más que mediador, estaba tratando de legitimar el terrorismo.

¹⁴⁰ “Acuerdo humanitario en crisis”, en *El Tiempo*, Bogotá : octubre 4, 2007, p. 1-5, c. 2.

¹⁴¹ “¿De qué hablarán Chávez y Uribe hoy en Punta Ballenas?”, en *El Tiempo*, Bogotá : octubre 12 de 2007, p. 1-7, c. 6.

¹⁴² “Uribe da plazo hasta el 31 de diciembre para mediación de Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá : noviembre 20 de 2007, p. 1-4, c. 1-6.

¹⁴³ “Uribe rompe mediación de Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá : noviembre 22, 2007, p. 1-4, c. 2-6.

¹⁴⁴ “Uribe trata de apaciguar a Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá : noviembre 22, 2007, p. 1, c. 2.

¹⁴⁵ “Chávez congela relaciones y se desata dura pelea con Uribe”, en *El Tiempo* : Bogotá, noviembre 26, 2007, p. 1, c. 2.

El 2 de diciembre de 2007 se llevó a cabo en Venezuela un referendo para decidir la aprobación a una reforma constitucional eminentemente socialista, en la cual se consideró la posibilidad de una reelección presidencial indefinida, además de concederle al presidente el control total de las instituciones. La votación dio el triunfo a la oposición por estrecho margen (diferencia cercana al 1%)¹⁴⁶, y generó reacciones agresivas por parte de Chávez, quien en medio de su disgusto llamó a Uribe lacayo del imperio (en referencia a su relación con Estados Unidos)¹⁴⁷.

El 18 de Diciembre, las Farc anunciaron la liberación de tres secuestrados, de manera unilateral y sin contraprestación alguna por parte del gobierno. Clara Rojas (secuestrada el mismo día del plagio de la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt), su hijo Emmanuel nacido en cautiverio y la ex congresista Consuelo González serían liberadas antes de terminar el año 2007. Los liberados serían entregados al presidente Chávez, para lo cual, unas aeronaves venezolanas llegarían a Colombia para recogerlos y llevarlos a Venezuela¹⁴⁸.

El 31 de diciembre de 2007, el presidente Uribe manifestó al país que las Farc no podrían cumplir con su oferta, por cuanto el niño Emmanuel estaba en poder del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y no de ese grupo guerrillero. Ese hecho fue considerado como una burla de la guerrilla a Chávez¹⁴⁹ y a un grupo de representantes de varios países (Ecuador, Brasil, Argentina, Francia, Bolivia y Cuba) que llegaron a Colombia para recibir a los liberados. El 10 de enero, Clara Rojas y Consuelo González fueron liberadas y llegaron al Palacio de Miraflores a encontrarse con Chávez.

¹⁴⁶ Valentina Lares Matiz, "Las cartas de Chávez tras la derrota de su reforma", en *El Tiempo*: Bogotá, diciembre 4, 2007, p.1-2, c. 6.

¹⁴⁷ "Dos días le duró la moderación a Hugo Chávez", en *El Tiempo*, Bogotá: diciembre 6, 2007, p. 1, c. 6.

¹⁴⁸ "Menos de 48 horas para la libertad de los 3 secuestrados", en *El Tiempo*, Bogotá: diciembre 27, 2007, p.1-2, c. 2.

¹⁴⁹ "No hay nada que aclarar a Chávez", en *El Tiempo*, Bogotá: enero 7 de 2008, p. 1, c. 3.

El día siguiente a la liberación de las secuestradas, Chávez hizo un pronunciamiento en el que solicitó a la comunidad internacional que las Farc fueran consideradas como fuerza insurgente y que se les quitara el calificativo de terroristas. Manifestó que las Farc controlan territorio en Colombia y que tienen un proyecto bolivariano que es respetado en Venezuela¹⁵⁰. La propuesta generó rechazo por parte de Estados Unidos y de la Unión Europea y fue considerada por algunos editorialistas como “chantaje inadmisibles”¹⁵¹, pues consideraron que esa postura era una contraprestación por la liberación de los plagiados.

Las manifestaciones agresivas del gobierno de Venezuela contra el de Colombia arreciaron durante las semanas siguientes, hasta el punto que el canciller colombiano, Fernando Araujo, manifestó: “El gobierno de Colombia solicita al presidente Hugo Chávez cesar sus agresiones contra nuestro país”. “El mandatario vecino no desaprovecha oportunidad para maltratar a Colombia, su gobierno y sus dirigentes”.¹⁵² Ante la continuidad de los ataques, el presidente colombiano decidió guardar silencio. El 4 de febrero de 2008, por iniciativa de un grupo de estudiantes colombianos, se llevó a cabo en las principales ciudades del país y en algunos sitios del exterior una marcha multitudinaria en contra de las Farc. Mientras el presidente Uribe mantuvo su posición de rechazo a una nueva participación de Chávez como mediador ante las Farc, ese grupo guerrillero ofreció la liberación sin condiciones de otros cuatro secuestrados. El 28 de febrero fueron liberados Luis Eladio Pérez, Gloria Polanco, Jorge Eduardo Gechem y Orlando Beltrán. El primer día de marzo de 2008 se presentó un hecho que ha sido calificado como el mayor golpe de la historia a las Farc¹⁵³.

¹⁵⁰ “Duro rechazo a petición de Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá : enero 12 de 2008, p. 1, c. 2-5.

¹⁵¹ “Chantaje Inadmisibles”, en *El Tiempo*, Bogotá : enero 13 de 2008, p. 1-18, c. 1-2.

¹⁵² “Gobierno le pidió a Chávez cesar sus agresiones contra Colombia”, en *El Tiempo*, Bogotá : enero 17, 2008, p. 1, c. 2.

¹⁵³ “Muerte de Raúl Reyes: golpe histórico a las FARC”, en *El Colombiano*, Medellín : marzo 2, 2008, p.5a, c. 1.

5.2 LA MUERTE DE “RAUL REYES” Y LAS PRUEBAS CONTRA CHÁVEZ

En territorio ecuatoriano, a 1.850 metros de la línea de frontera entre Colombia y Ecuador, estaba ubicado el campamento de las Farc que albergaba a “Raúl Reyes”, segundo en la línea de mando de ese grupo guerrillero. En la



Fotografía Archivo El Tiempo

madrugada del primero de marzo de 2008, integrantes del Ejército y de la Policía, con participación de la Fuerza Aérea, atacaron el mencionado campamento y dieron de baja a “Reyes”. Además, incautaron tres computadores portátiles y varias memorias con información importante sobre comunicaciones sostenidas entre los principales cabecillas de las Farc.

La información contenida en los computadores da a conocer “comprometedoras evidencias de las relaciones de las Farc con Ecuador, Venezuela y traficantes de armas y drogas”¹⁵⁴.

Los documentos involucran con las Farc al ministro del interior venezolano, Ramón Rodríguez Chacín, al ministro de seguridad ecuatoriano Gustavo Larrea y mencionan estrategias de Chávez y las Farc para “acorrallar a Álvaro Uribe”¹⁵⁵. En carta de “Tirofijo” al Secretariado, el máximo líder de las Farc destaca la gestión de Piedad Córdoba, y menciona que “tendría la posibilidad de ser presidente de Colombia con el apoyo nuestro”¹⁵⁶. Cartas entre “Raúl Reyes” y “Tirofijo” revelan la ayuda económica brindada por las Farc a la campaña de Rafael Correa, presidente del Ecuador.

Aunque no es objeto del presente escrito profundizar en el análisis de la información contenida en los computadores de “Raúl Reyes”, vale la pena destacar que en las cartas entre “Tirofijo” y el Secretariado de las Farc se hace referencia al apoyo económico que brinda Venezuela a la guerrilla, entre otros, representado como escriben sus dirigentes “Iván Márquez” y “Rodrigo Granda”, en un “negocio en el que nosotros recibimos una cuota de petróleo para comercializarla en el exterior, lo cual nos dejaría una jugosa utilidad”¹⁵⁷.

¹⁵⁴ “Los secretos del PC de Reyes”, en *Semana*, Bogotá : edición 1349, marzo 10 a 17, p. 48 – 54.

¹⁵⁵ “El computador de Reyes”, en *Semana*, Bogotá : edición extraordinaria, marzo 4, 2008, p.6 – 13.

¹⁵⁶ *Ibid.*

¹⁵⁷ *Ibid.*

5.3 UNA PROPUESTA DE ESTRATEGIA. LA SITUACIÓN MILITAR

Como se indicó en el capítulo anterior, en los Anexos A, B y C se presenta la comparación entre las capacidades militares de los dos países. De allí se puede concluir que mientras el pie de fuerza total de Colombia se acerca a 245 mil uniformados, Venezuela tiene un poco más de 92 mil. En cambio, el equipo militar venezolano es significativamente superior que el colombiano, principalmente en cuanto a naves de combate, tanto aéreas como marítimas. Por otra parte, hay que insistir en que el poder militar colombiano se ha incrementado por el grado de preparación en el que se encuentran sus tropas, acostumbradas al combate irregular contra grupos de guerrillas durante más de cuarenta años.

Esta comparación permite establecer una clara diferencia entre la estrategia que plantearía Venezuela en caso de una confrontación armada y la que debería utilizar Colombia. Por ejemplo, un enfrentamiento armado entre las dos fuerzas aéreas terminaría en una derrota temprana de Colombia, debida a la indiscutible superioridad técnica y táctica de su oponente. Aunque posiblemente Venezuela perdería algunas aeronaves, es indudable que la tecnología adquirida por ese país (aviónica y armamento) se terminaría por imponer.

En cuanto al control del mar, Venezuela ha adquirido recientemente el equipo necesario para garantizar una superioridad amplia sobre Colombia. La situación de conflicto interno que han tenido que enfrentar los colombianos, ha obligado al país a orientar su gasto militar hacia la lucha contra los grupos armados ilegales (guerrillas comunistas y grupos de autodefensa), descuidando el frente estratégico de cara a una situación de conflicto internacional. El material bélico

colombiano ha alcanzado un preocupante grado de obsolescencia, frente a un vecino que, por el contrario, está empeñado en utilizar parte de los recursos que le proporciona su riqueza petrolera en la adquisición de modernos equipos.

El Plan de Guerra contra los grupos terroristas que existen en Colombia ha hecho énfasis en la permanencia de las tropas en zonas selváticas e inhóspitas, lo que ha permitido que el grado de alistamiento de las fuerzas terrestres (no solo del Ejército, sino también de la Infantería de Marina), alcance un punto muy favorable, pensando en una confrontación internacional.

5.4 LA ASIMETRÍA

Para autores como Metz y Johnson¹⁵⁸, la Asimetría Estratégica es una idea tan antigua como la guerra misma. Fue Sir Basil Liddell Hart a mediados del siglo XX quien introdujo el término “aproximación indirecta” en la estrategia, que consiste en evitar el enfrentamiento con el enemigo en aquellos puntos en los cuales este tiene fortalezas y confrontarlo en los cuales es débil.

La superioridad sobre un enemigo se puede encontrar no solo en el campo armado o militar, sino en el tecnológico, el moral o en el grado de entrenamiento. Por ejemplo, la doctrina militar estadounidense definió en 1995 los encuentros asimétricos como aquellos entre fuerzas distintas (fuerzas de

¹⁵⁸ Metz y Johnson, Op. Cit.

aire contra tierra o contra fuerzas navales]. Pero poco más tarde involucró conceptos como el terrorismo, la amenaza del uso de armas de destrucción masiva y la guerra de la desinformación.

Hugo Chávez ha justificado en repetidas ocasiones su decisión de emprender una política de compra de armamento y de creación de grupos de milicias, tomando como argumento una eventual amenaza estadounidense contra la soberanía venezolana.

El filósofo y analista político Alberto Garrido en su libro “Chávez, plan andino y guerra asimétrica” menciona al respecto:

“Chávez anunció el ingreso del proceso revolucionario a una nueva etapa, la “fase antiimperialista” entendida como “defensa nacional integral” con “participación popular masiva”. Exigió que “donde haya un grupo de patriotas, deben estar organizándose para la defensa”. Militar al fin, Chávez comenzó por identificar al enemigo externo, la alianza del gobierno de Estados Unidos (“asesino invasor, allá está otra vez el asesino masacrando pueblos”) con los sectores que detentan el poder del Estado colombiano y sus aliados”¹⁵⁹.

Garrido afirma que el presidente venezolano no pretende enfrentar en términos convencionales esa supuesta alianza que existe entre Estados Unidos y Colombia, sino con una “combinación del combate de posiciones con el concepto de guerra asimétrica o irregular en tierra”¹⁶⁰.

En su libro “Frases de Hugo Chávez” el periodista Camilo Chaparro menciona que el 20 de agosto de 2007 en Caracas, el presidente venezolano dijo:

“Los rifles son para ustedes (Estados Unidos), si se meten para acá. Para dejárselos claro. No es para uso convencional, es para guerra

¹⁵⁹ Alberto Garrido, “Chávez, plan andino y guerra asimétrica”, Bogotá : Intermédio Editores, 2008, p.21.

¹⁶⁰ Ibid.

de guerrillas”[...] “También vamos a comprar miles de equipos de visión nocturna, por si piensan meterse de noche. Ese equipo es para guerra de guerrillas desde las montañas”¹⁶¹.

Cabe entonces preguntar: ¿para qué está Chávez adquiriendo escuadrones de aviones de combate, fragatas y submarinos, si no pretende usarlos contra lo que ha llamado el “enemigo externo” y que hace referencia a Estados Unidos? No tiene discusión que el poder militar estadounidense propinaría a Venezuela una derrota aplastante en muy poco tiempo, si se presenta un enfrentamiento en el campo regular. No sería igual, si Estados Unidos, en una hipotética invasión a Venezuela, encontrara un pueblo organizado para una interminable guerra de guerrillas.

Esa hipotética invasión, aunque no es muy probable, sí es posible. El informe del Departamento de Estado sobre terrorismo del año 2007, dice al respecto: “La simpatía ideológica de Chávez por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), junto con altos niveles de corrupción entre los funcionarios venezolanos limitaron la cooperación venezolana con Colombia en el combate al terrorismo”¹⁶². En ese informe, Estados Unidos también cuestiona a Chávez por sus relaciones con “Irán y Cuba, dos estados que apoyan al terrorismo”. Entonces, no es imposible una invasión estadounidense a Venezuela (la invasión a Irak se hizo atendiendo la política de seguridad preventiva estadounidense frente al terrorismo).

Por tanto, si no es para enfrentar a Estados Unidos, las adquisiciones de material militar estratégico por parte de Chávez son para alistarse contra otra amenaza. Es inevitable pensar en un enfrentamiento con Colombia, principal obstáculo del “Socialismo del Siglo XXI”. El investigador del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Carlos Alberto Patiño Villa¹⁶³,

¹⁶¹ Camilo Chaparro, “El que me acuse de dictador es un ignorante. Frases de Hugo Chávez”. Bogotá : Intermedio Editores, 2007, p. 81

¹⁶² Departamento de Estado, “Informe anual sobre terrorismo”. En: El Tiempo, Bogotá, mayo 1, 2008, p. 1-6, c. 2-6

¹⁶³ Carlos Alberto Patiño Villa, “Venezuela ¿con planes expansionistas? En: UN Periódico, Universidad Nacional, Bogotá, febrero 10, 2008, p. 2-4

analiza algunos aspectos que aparecen en la Constitución Bolivariana de Venezuela, según los cuales, el territorio que estaría en disputa sería mucho más que los departamentos colombianos de La Guajira o Arauca. Los artículos 10 y 11 de la misma carta constitucional contemplan que la soberanía venezolana incluye áreas históricas y áreas vitales, lo que permite aspiraciones expansionistas con límites poco definidos, que existirán mientras tenga vigencia la actual constitución y podrán ser objeto de exigencias por parte de cualquier ciudadano venezolano al gobierno de turno. Dice Patiño Villa:

“Dicho en otras palabras: el problema de la amenaza que se desprende de la situación constitucional venezolana es de carácter estructural, de vigencia ilimitada mientras existan dichos artículos constitucionales o, por lo menos, esta formulación en el marco mismo de la institucionalidad y la política”¹⁶⁴.

Luego del bombardeo sobre el campamento de “Raúl Reyes” en Ecuador, Hugo Chávez “censuró la operación militar y en un enérgico discurso descalificó al gobierno colombiano por violar la soberanía ecuatoriana. “No se le vaya a ocurrir hacer eso por estos lados presidente Uribe – dijo Chávez- Si usted hace eso sería causa de guerra”¹⁶⁵. Insistió en sus insultos contra Uribe y lo llamó mafioso, terrorista, lacayo del imperio; autorizó un minuto de silencio por la muerte de “Reyes” y ordenó movilizar diez batallones a la frontera con Colombia. El gobierno colombiano no ordenó reacción militar alguna y la tensión disminuyó hasta un punto de calma luego de la reunión de mandatarios en la Cumbre de Río que se llevó a cabo en Santo Domingo, República Dominicana, durante la primera semana de marzo de 2008. Sin embargo, quedó comprobado que Chávez no es ajeno a una decisión que involucre un enfrentamiento militar con un país vecino.

¹⁶⁴ Ibid.

¹⁶⁵ “Apuesta Audaz”. Revista Cambio, Bogotá, edición 766, marzo 6-12, p. 20

5.5 UNA ESTRATEGIA ASIMÉTRICA

Así como Chávez considera que su única posibilidad para enfrentar con éxito a un país militarmente superior (como Estados Unidos) es utilizando una estrategia asimétrica, Colombia debe reconocer la superioridad venezolana en equipo militar y plantear una estrategia que, como reza la teoría, evite la confrontación donde el enemigo es fuerte.

Una primera recomendación es, en ese sentido, no solo evitar el combate aéreo o naval que enfrente las dos capacidades militares estratégicas sino fortalecer las facilidades defensivas para evitar que las unidades colombianas sean destruidas en tierra o en puerto. Al mismo tiempo, se debe elaborar un plan de guerra que contemple una incursión de tropas regulares pero actuando de acuerdo con las técnicas del combate irregular.

Algunos analistas venezolanos (como Federico Álvez, Noticiero Digital), consideran que Colombia tiene todas las posibilidades de éxito en caso de un conflicto armado contra Chávez, pues Venezuela tiene concentrado su poder económico en el campo del petróleo, cuyas instalaciones son vulnerables a ataques de tipo comando. No es difícil diseñar una estrategia asimétrica contra un país cuyo centro de gravedad es la producción de hidrocarburos.

Por otra parte, las tropas colombianas han adquirido gran experiencia en el campo de la lucha irregular y se han conformado unidades especializadas en el mencionado ataque de tipo comando. Recientes operaciones militares, que han dado como resultado la captura o la muerte de importantes cabecillas de los

grupos armados ilegales en el país lo confirman. En caso de un conflicto armado entre Venezuela y Colombia, Chávez optará seguramente por usar su armamento pesado, a la espera de que Colombia reaccione en defensa usando también sus recursos militares estratégicos.

Estados Unidos no interpretó la naturaleza de la guerra en el caso de Vietnam. Utilizó métodos y técnicas de guerra convencional contra un planteamiento de guerra popular prolongada. Colombia no debe dejar de lado el análisis de las experiencias recientes, para enfrentar a un potencial adversario como Venezuela.



Fotografía Archivo El Tiempo

6. CONCLUSIONES

En este documento se puede apreciar una visión del perfil político del presidente Hugo Chávez, su trato agresivo y locuaz hacia otros gobiernos y las enormes dudas con respecto a su legitimidad democrática. También se analiza su interés por intervenir en Colombia y en el continente latinoamericano, se mencionan sus vínculos con las Farc y su decisión de incrementar el poderío militar venezolano. Se concluye que Colombia requiere diseñar unas estrategias preventivas que permitan atender la amenaza que se puede estar preparando contra el país. La prioridad es la defensa de los intereses nacionales.

Con relación a la posición colombiana como aliado de Estados Unidos, se propone un acercamiento diplomático tendiente a suscribir un convenio de cooperación (compromiso) en el cual, a cambio de una decidida campaña contra el narcoterrorismo por parte de Colombia, se obtenga el apoyo militar necesario, en caso de una agresión externa. Por otra parte, se propone aprovechar la superioridad en el pie de fuerza militar como fortaleza principal en el momento de elaborar una estrategia defensiva – ofensiva frente a Venezuela. Se trata de mostrar una capacidad creíble de reacción en un frente distinto a aquel en el cual el gobierno venezolano está cimentando su fortaleza (la adquisición de equipo militar estratégico).

En cuanto al tema del espionaje entre Colombia y Venezuela, es indudable que hay interés (principalmente por parte de Hugo Chávez) por mantener actualizada la información en cada uno de los países. Para ilustrar la importancia del tema, se mencionaron situaciones decisivas de la II Guerra Mundial. La batalla de Stalingrado y el desembarco de Normandía, habrían tenido un desenlace distinto sin la participación de los espías. Perder esas dos batallas bien pudo costar la Guerra, lo que significaría un cambio mundial de proporciones inimaginables. Sin duda, hay que reconocer el aporte de los espías aliados en el resultado final.

Un espía venezolano, penetra la II División del Ejército y logra información sobre la defensa estratégica colombiana. En el año 2004 un militar colombiano huye hacia Venezuela con información sobre comunicaciones estratégicas, mientras en Colombia avanza un programa de conformación de Círculos Bolivarianos. Indudablemente, el tema del espionaje se debe poner en el primer renglón de las prioridades estratégicas. Hitler no lo hizo.

En el tema geopolítico, hay que destacar que el presidente de Venezuela, ha utilizado los ingresos del petróleo para influir sobre algunos

países latinoamericanos con el fin de promover la Revolución Bolivariana. La interferencia económica, la educación, la cultura y la manipulación de los medios de comunicación han sido, entre otros, argumentos importantes para cimentar esa influencia.

Aunque Chávez no ha intervenido directamente en Colombia entregando recursos financieros (a través de la compra de deuda externa como en el caso de Argentina o de la venta subsidiada de petróleo), sí ha logrado crear una vulnerabilidad, por medio de un incremento considerable en las exportaciones de Colombia hacia Venezuela.

Adicionalmente, para Chávez, Colombia forma parte del grupo de países al cual pretende llevar su doctrina del Socialismo Siglo XXI por medio de la cultura y de la educación superior.

Para que Colombia y Venezuela sigan siendo países hermanos cuyas relaciones sean armoniosas y de cooperación, es necesario que cada uno de ellos mantenga el balance entre su población, sus recursos, su poder y su territorio. Se deben evitar las intervenciones o interferencias y en cambio, buscar mecanismos de cooperación dentro del respeto a la ideología y a la política.

Por otra parte, es necesario resaltar que Venezuela está usando sus petrodólares para alimentar una política de renovación de equipo militar, que algunos han calificado como carrera armamentista.

Las Fuerzas Militares venezolanas superan a las colombianas en cantidad y especificaciones de equipo militar en las tres fuerzas: el Ejército venezolano posee tanques de guerra operativos, la Armada cuenta con mayor número de naves estratégicas y la Fuerza Aérea acaba de adquirir un tipo de aeronaves consideradas de alta tecnología. En cambio, parte del equipo militar colombiano se encuentra almacenado por estar fuera de servicio, o está desactualizado u obsoleto. La superioridad venezolana en cuanto a equipo militar es indiscutible.

El pie de fuerza colombiano supera al venezolano en Ejército y en Armada, pero no en Fuerza Aérea. Y la superioridad colombiana se justifica por el enfrentamiento interno que debe sostener el país con diversos grupos irregulares. Para contrarrestar esa situación, Chávez está empeñado en la creación de una fuerza de milicianos compuesta por dos millones de miembros, que no solo contrarrestaría la supremacía colombiana en el pie de fuerza sino la rebasaría ampliamente.

Sin descuidar la necesidad de atender el conflicto interno, Colombia debe comenzar una campaña de actualización de su equipo militar y de fortalecimiento en el campo estratégico defensivo. Esto no debe representar para Colombia una carrera armamentista, como respuesta al programa de adquisición de material militar de Venezuela. Pero es necesario lograr un inventario suficiente para contar con la capacidad de disuasión necesaria para evitar una agresión internacional en el largo plazo (si se presenta un conflicto armado internacional en el corto plazo, no hay el tiempo necesario para adquirir equipo militar y la estrategia debe ser otra).

Al final de la primera mitad del año 2008, las relaciones entre los gobiernos de Colombia y Venezuela, se encuentran en estado de tensa calma. Hugo Chávez es cuestionado por Estados Unidos, debido a su apoyo a grupos terroristas (lo mismo sucede con uno de sus principales aliados, el presidente ecuatoriano Rafael Correa). Venezuela tiene una economía prácticamente dependiente del petróleo y su principal comprador es Estados Unidos. Además, la situación de abastecimiento de productos de consumo en Venezuela es deficiente. La posición política de Chávez se ha debilitado con el hallazgo de información en los computadores

del extinto cabecilla de las Farc, “Raúl Reyes”, que lo vinculan con ese grupo terrorista.

El proyecto bolivariano (Socialismo del Siglo XXI) es expansionista y el gobierno colombiano del presidente Álvaro Uribe se interpone en ese objetivo político. Colombia, en cambio, ha avanzado en su lucha contra los grupos armados ilegales y su política se caracteriza por la cercanía a los ideales antiterroristas estadounidenses. Sin embargo, aunque antes se planteó la posibilidad de utilizar con Estados Unidos una estrategia de compromiso, no se puede partir de la base de que si se presenta un conflicto con Venezuela, Colombia recibirá apoyo militar inmediato por parte de ese país (el cual está involucrado en una difícil situación como consecuencia de la invasión a Irak).

De presentarse una confrontación militar entre los dos estados, Venezuela acudirá a sus recursos estratégicos, mientras Colombia debe recurrir a una estrategia asimétrica, teniendo en cuenta la superioridad en el campo armado que han adquirido los venezolanos. Además, el grado de experiencia de las tropas colombianas en el combate irregular le permitirá contrarrestar la desigualdad manifiesta en cuanto al equipo militar pesado.

La estrategia asimétrica colombiana debe incluir ataques a centros de producción y refinamiento de petróleo, actos de sabotaje contra instalaciones militares, e incursiones de tipo comando en centros de importancia estratégica enemiga.

Aunque el balance militar puede cambiar en el mediano plazo y se pueden entonces reducir las diferencias, es necesario insistir en que no es recomendable para Colombia entrar en una carrera militar para equilibrar su fuerza con el poderío militar venezolano. Se trata de seguir las enseñanzas del arte de la estrategia, y evitar el enfrentamiento en el campo donde el enemigo es fuerte y prepararse para atacar donde se cuenta con la fortaleza necesaria.



BIBLIOGRAFÍA

A la calle, en *Semana*, Bogotá : edición 1309, junio 4-11, 2007, p.96.

Activistas caminan junto al ALBA, en www.sela.org, mayo 2, 2007.

AGENCIA BOLIVARIANA DE NOTICIAS. Reforma propone milicias populares como quinto componente de Fuerza Armada, en www.abn.info.ve

ÁLVAREZ, Tulio. La verdad sobre los procesos comiciales cumplidos en Venezuela, en Foro La verdad sobre Venezuela, situación y perspectivas. Caracas, diciembre 1, 2004.

Apuesta Audaz, en *Cambio*, Bogotá : edición 766, marzo 6-12, p. 20.

BARANAUSKAS, Tom., Planea Venezuela una compra record de armamentos, *Forecast International*, en www.lanacion.com.ar, octubre 13 de 2006.

BEDOYA, Jineth. Las armas ‘abuelas’ de las FEMM, en *El Tiempo*, Bogotá : diciembre 2 de 2006.

BEDOYA, Jineth; MEDINA, Ismael y SUAREZ, Diego. Sí hay Farc en Venezuela, en *El Tiempo*, Bogotá : Internacional, abril 7, 2002, p. 1-6, c. 3 – 6.

BUSHNELL, David. Colombia, una nación a pesar de sí misma, Bogotá : Editorial Planeta, 1994, sexta edición, pp. 75 – 106

CARMONA, Pedro. Mi testimonio ante la historia. Medellín : Biblioteca Jurídica Diké, 2005. pp. 46, 295

CARVAJAL, Leonardo. Tres años del gobierno Uribe (2002-2005): un análisis con base en conceptos dicotómicos de política exterior, en Oasis, Bogotá : edición 11, Colombia en el mundo, agosto, 2005, pp. 140, 145.

CENTRO DE ESTUDIOS PARA UNA NUEVA MAYORÍA, Balance militar de América del Sur, en www.nuevamayoria.com

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, artículo 14.

CORDIDO, Francesca. ¿Se puede caer?, en Cambio, Bogotá : Portada, edición 439, noviembre 16, 2001, pp. 16 – 22

_____. Chávez, el siete vidas, en Cambio, Bogotá : Portada, edición 580 agosto 9, 2004, pp. 18 - 22.

CHAPARRO, Camilo. El que me acuse de dictador es un ignorante. Frases de Hugo Chávez. Bogotá : Intermedio Editores, 2007, p. 81.

DEPARTAMENTO DE ESTADO, EE.UU., “Informe anual sobre terrorismo”, en El Tiempo, Bogotá : mayo primero, 2008, p. 1-6, c. 2-6.

EL COLOMBIANO. Muerte de Raúl Reyes: golpe histórico a las Farc, Medellín : marzo 2, 2008, p.5a, c. 1.

El espía de Chávez, en Cambio, Bogotá : edición 644 octubre 31, 2005, p. 20.

En el lugar equivocado, en Cambio, Bogotá : edición 735, julio 30 - agosto 5, 2007, p.36.

Espionaje en los juegos, en Cambio. Bogotá : edición 693, octubre 9, 2006, p. 18.

Fin de la emisión, en Semana, Bogotá : edición 1307, mayo 21-28, 2007, p. 82.

FRENTE PATRIÓTICO, Realidades del sistema electoral venezolano, s.n. Caracas, 2006, p. 9 – 45.

FUNDACIÓN IDENTIDAD CULTURAL COLOMBIA, Diagnóstico in situ de la Alta Guajira., Bogotá : 2007.

GARCÍA E., Daniel. Horizontes geopolíticos colombianos, Bogotá : Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares, 1991, p.7.

GARRIDO, Alberto, “Chávez, plan andino y guerra asimétrica”. Bogotá: Intermedio Editores, 2008, p.21

_____ La nueva etapa de Chávez, en www.noticierodigital.com, julio 10, 2007.

GÓMEZ M., Sergio. La gestión de Chávez inquieta en E.U, en El Tiempo, Bogotá : septiembre 6, 2007, p. 1-3, c. 2.

GONZÁLEZ, Yenith. Populismo de Chávez podría llevar a guerra con Colombia, en El Nuevo Mundo. Bogotá : Febrero 19, 2007 p. 23, c 2.

HINTERLACES, Monitor socio-político, tendencias y coyuntura, Caracas : encuesta, junio, 2007.

IISS. The Military Balance. Londres : Oxford University Press, 2003, p. 177, 190.

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL. “Juego de guerra Guaicaipuro”, Caracas : febrero 1, 2007.

JIMÉNEZ Z., Karen. Un plan que se frustró, en *El Tiempo*, Bogotá : Primer plano, abril 13, 2002, p. 1-6 c. 1 – 6.

La Amiga de Chávez, en *Cambio*, Bogotá : edición 724, mayo 14, 2007, p. 32, 33.

LARES M., Valentina. Chávez insiste en reunión con FARC y que sea en el Caguán, en *El Tiempo*, Bogotá : septiembre 16, 2007, p. 1-5, c. 1.

_____ Ministro J.M. Santos participaría en conspiración, en *El Tiempo*, Bogotá : mayo 21, 2007, p. 1-4, c. 5 – 6.

_____ El precio de los nuevos países amigos de Chávez, en *El Tiempo*, Bogotá : agosto 10, 2007, p. 1-8, c. 5-6.

_____ La corrupción sacude a PDVSA, en *El Tiempo*, Bogotá : agosto 15, 2007, p. 1-10, c. 6.

_____ RCTV por suscripción seguirá, por ahora, al aire, en *El Tiempo*, Bogotá : agosto 2, 2007, p. 1-8, c.3-6.

_____ Prosperidad a la venezolana: mucho lujo y comida escasa, en *El Tiempo*, Bogotá : agosto 12, 2007, p. 1-16, c. 1-6.

_____ La 'revolución cultural' de Chávez, en *El Tiempo*, Bogotá : julio 3, 2007, p. 1-8, c. 2-6.

_____ Las cartas de Chávez tras la derrota de su reforma, en *El Tiempo*, Bogotá : diciembre 4, 2007, p.1-2, c. 6.

Los Infiltrados, en *Semana*, Bogotá : edición 1306, mayo 14, 2007, p. 44.

Los secretos del PC de Reyes, en *Semana*, Bogotá : edición 1349, marzo 10 – 17, p. 48 – 54.

LLANOS R., Roberto. Diputado chavista habló de plan para 'presidencia bolivariana' en Colombia, en *El Tiempo*, Bogotá : Nación, mayo 29, 2007, p. 1-3, c 2 – 6.

MEDINA, Ismael. Cayó el presidente Hugo Chávez, en *El Tiempo*, Bogotá : Internacional, abril 12, 2002, p. 1-10, c. 1 – 6.

_____ Hay serios indicios: Colombia, en *El Tiempo*, Bogotá : Internacional, abril 4, 2002, p. 1-5, c. 3 – 6.

MEDINA, Oscar. Claves de Chávez, en *Gatopardo*, Bogotá : edición 64, diciembre, 2006, p. 58-67.

MENDOZA, Plinio. Ruido en los cuarteles, en Cambio, Bogotá : edición 370, julio 24, 2000. p. 20.

METZ Steven, JOHNSON II Douglas V. Asimetría y estrategia militar estadounidense: definición, antecedentes y conceptos estratégicos, Instituto de Estudios Estratégicos, Estados Unidos. enero, 2001, p. 2.

MILITARY PERISCOPE. En: www.military-periscope.com

OCHOA A., Fernando. Revolución, subversión y seguridad hemisférica. Foro El Conflicto en Colombia y la Seguridad Iberoamericana. Federación Verdad Colombia y Foreign Military Studies Office of the U.S. Army. Santa Marta, febrero 27 – marzo 2, 2005.

OPPENHEIMER, Andrés. El maleta gate, en Cambio, Bogotá : edición 738, agosto 20 a 26, 2007, p. 58.

ORTIZ María Paulina. En casa de los Petro, en El Tiempo, Bogotá : mayo 13, 2007, p. 1-20, c. 6.

PATÍÑO V. Carlos Alberto. Venezuela ¿con planes expansionistas?, en UN Periódico, Bo-

gotá : Universidad Nacional, febrero 10, 2008, p. 2- 4.

PEÑA, Edulfo y KERTZMAN, Mauricio. Energía, arma del choque ideológico, en El Tiempo, Bogotá : Primer plano, abril 12, 2007, p. 1-2 c. 2 – 6.

POGGIOLI, Ovidio. Armamentismo o populismo revolucionario, en www.analitica.com

RAMÍREZ, Néstor, en Realidades, Programa radial, Federación Verdad Colombia, Radio Super, 970 AM, diciembre 2, 2007, sección Actualidad del conflicto.

RESDAL. Red de Seguridad y Defensa de América Latina. “Atlas comparativo de la defensa en América Latina”, edición 2007, p.151.

SÁNCHEZ R. Uriel. La cultura como herramienta política en la expansión de la revolución bolivariana, en Informe de julio de 2007, Bucaramanga.

Se crearán Casas del ALBA en Latinoamérica y España en 2007, en www.abn.info.ve, julio 14, 2007.

Siempre hemos estado en la mira del presidente, en *Semana*, edición 1310, Bogotá : junio 11-18, 2007, pp. 122-123.

SIERRA, Carlos. La Situación de Venezuela. Foro El Conflicto en Colombia y la Seguridad Iberoamericana, Federación Verdad Colombia y Foreign Military Studies Office of the U.S. Army, Santa Marta : febrero 27 – marzo 2, 2005.

SIERRA, Luz María. Venezuela sin Chávez, en *El Tiempo*, Bogotá : Internacional, abril 14, 2002, p. 1-12, c. 3 – 6.

SOHR, Raúl. Claves para entender la guerra, Bogotá : Random House Mondadori, 2003. p. 218 – 231.

SUN TZU. El arte de la guerra, Bogotá: Tercer mundo editores, tercera edición, 1994, p.77, 116

Uribe rompe mediación de Chávez, en *El Tiempo*, Bogotá : noviembre 22, 2007, p. 1-4, c. 2-6.

VALES José. Evo Morales, mirando hacia el 2018, en *El Tiempo*, Bogotá : Internacional, abril 9, 2007 p 1-8, c. 2.

VARGAS LLOSA, Mario. Socialismo del siglo XXI, en OPINET, junio 26, 2007.

VÁSQUEZ G, Catalina. Uribe está listo para ir a la guerra, en El Mundo, Medellín : marzo 5, 2008, p. 12.

VILLAMIZAR, Andrés; RESTREPO, César. Balance militar suramericano, documentos ocasionales, Bogotá : Fundación Seguridad y Democracia, 2007.

VON CLAUSEWITZ, Carl. Fundamentos de Militología, Bogotá : Bolivariana editores, 2002, p. 15.

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. Balance Militar Comparativo. Ejército.	112 - 113
Anexo B. Balance Militar Comparativo . Armada.	114 - 115
Anexo C. Balance Militar Comparativo. Fuerza Aérea.	116 - 117

Anexo A			
Balance Militar Comparativo			
Ejército			
	Descripción	Cantidad	
		Colombia	Venezuela
1. Pié de Fuerza			
	OFICIALES	7,816	4,500
	SUBOFICIALES	28,777	2,900
	TROPAS	171,824	55,950
	TOTAL=	208,417	63,350
2. Tanques y Blindados			
	TANQUES		
	AMX-30		81
	AMX-13		31
	TOTAL=	0	112
	VEHICULOS BLINDADOS LIVIANOS		
	M-113 A1	88	
	EE-11 URUTU	100	38
	EE-9 CASCAVEL	130	
	AMX-VC1		25
	LAV-150 COMMANDO		30
	V-100 COMMANDO		79
	TOTAL=	318	172

	MÍSILES ANTITANQUE		
	BGM-71 TOW	20	
	GM-72 MAPATS		24
	TOTAL=	20	24
3. Aviación de Ejército			
	AVIONES (TRANSPORTE, COMUNICAC.)	N.D.	12
	HELICÓPTEROS	98	59
	TOTAL AERONAVES=	98	71

Fuente: Military Periscope

Anexo B			
Balance Militar Comparativo			
Armada			
	Descripción	Cantidad	
		Colombia	Venezuela
1. Pié de Fuerza			
	OFICIALES	1,811	3,600
	SUBOFICIALES	6,617	4,600
	TROPAS	18,717	9,300
	TOTAL=	27,145	17,500
2. Submarinos			
	TIPO 209/1200 (ALEMÁN)	2	
	TIPO 209/1300 (ALEMÁN)		2
	TOTAL=	2	2
3. Fragatas			
	TIPO FS 1500 (ALEMANAS)	4	
	LUPO (ITALIANAS)		6
	ESPAÑOLAS		4
	BRITÁNICAS		2
	TOTAL=	4	12
4. Mísiles			
	MM 40 EXOCET	16	
	OTOMAT MK		48
	ALBATROS SAM		48
	TOTAL=	16	96

5. Otras embarcaciones			
	SUBMARINO SX 506 ITALIANO	1.	
	PATRULLERAS	17	42
	TOTAL=	18	42
6. Aviación Naval			
	AVIONES (TRANSPORTE, OTROS)	9	15
	HELICÓPTEROS	3	13
	TOTAL AERONAVES=	12	28

Fuente: Military Periscope

Anexo C			
Balance Militar Comparativo			
Fuerza Aérea			
	Descripción	Cantidad	
		Colombia	Venezuela
1. Pié de Fuerza			
	OFICIALES	1,859	2,100
	SUBOFICIALES	2,747	3,900
	TROPAS	4,396	5,500
	TOTAL=	9,002	11,500
2. Aviones de combate			
	KFIR C7	12	
	MIRAGE V	11	
	SUKHOI SU-30MK2 (COMPRA RECIENTE)		24
	MIRAGE 50		14
	F-16A/B (EN TIERRA)		21
	TOTAL=	23	59

3. Otras aeronaves de combate			
	A-37B	14	
	OV-10 BRONCO	13	8
	IA-58A PUCARA	3	
	AC-47	8	
	NF5A/B		3
	VF 5		7
	EMB 312 COIN		15
	TOTAL=	38	33
4. Helicópteros			
	DE COMBATE	13	
	DE TRANSPORTE	89	83
	TOTAL=	102	83

Fuente: Military Periscope